

INFORME
del delegado general

Graciela Brodsky

6 de abril de 2002

*Tching...
...wrote make it new
on his bathtub. Day by day make it new:
cut underbrush, pile the logs, keep it growing.*
Ezra Pound

Estimados colegas:

La Asociación Mundial de psicoanálisis, la AMP, como la llamamos familiarmente, fue creada un primero de febrero de 1992. Un mes atrás, durante la fundación de la EOL JAM pronuncio por primera vez el nombre y todos supimos que una nueva etapa se iniciaba para el psicoanálisis tanto en el Campo Freudiano como en la IPA.

Desde entonces, una Asamblea que se reúne cada dos años desde 1994 pone a punto la marcha de la institución y anticipa su porvenir. Esta, que nos encuentra por primera vez en Bruselas, es la quinta.

I

La primera fue en 1994. Entre su creación y la primera Asamblea, la AMP sentó las bases de sus instancias y de su funcionamiento, preparó el terreno para la creación de la EBP e intervino, a través de su delegado general, en la introducción del pase en la ECFC, en la EEP y en la EOL: participó en la redacción de los distintos reglamentos, opino sobre los pasadores, puso en marcha el dispositivo de los éxtimos.

En el período siguiente, entre 1994 y 1996, la AMP contaba ya con cinco Escuelas: la EBP se fundó en abril de 1995. En todos lados se preparaban *Los poderes de la palabra*. La dispersión geográfica y las singularidades de cada Escuela obligaron a agilizar la comunicación y la coordinación entre las instancias ejecutivas locales, el Consejo AMP

y el delegado general. El tiempo lógico, la Depeche dieron lugar a un debate electrónico internacional sobre estilo de los encuentros, la saturación temática, el *magíster dixit*. Los intercambios permitieron además preparar la gran innovación del Encuentro de Barcelona: la separación entre el Encuentro propiamente dicho y el Congreso.

Mientras tanto, la implementación del pase a la entrada buscaba desde entonces dar una solución analítica a la admisión a las escuelas.

La etapa que va entre 1996 y 1998 tuvo otras aristas: El dispositivo del pase dio sus primeros resultados en las distintas escuelas. El colegio del pase de la ECF condujo a una modificación del reglamento que luego adoptaron otras Escuelas. La práctica de los exámenes continuó en su fase experimental y su implementación fue postergada en la ECF. En lo que hace al título de AME, el DG se refería a su inflación: si un tercio de los miembros de la ECF es AME solo queda deplorar la injusticia hecha contra los otros dos tercios privándolos de un título tan difundido. La dificultad para implementar la Garantía en la EEP y en la EBP anticiparon la incompatibilidad entre la comunidad de trabajo que exige la Garantía y la dispersión territorial de algunas de nuestras Escuelas. El impasse de la Garantía comenzó a perfilarse.

De todos modos, el periodo previo al Congreso de Barcelona, el primer Congreso de miembros de la AMP será recordado por la crisis y el intento de liquidación por un lado y por el otro por el nacimiento de una solidaridad nueva y el reforzamiento del sentimiento de pertenencia a una misma comunidad, a una misma orientación en la práctica, en la lectura de los textos y en la política del psicoanálisis. Fue el nacimiento de la Escuela Una y de la conversación.

El periodo entre Barcelona 1998 y Buenos Aires 2000 está marcado por tres hechos salientes: la creación de la ELP, la puesta en forma de la EU y finalmente, la *Nota a posteriori* de JAM que interpretó el estado de las Escuelas: recuerdo los puntos principales: la desaparición de la Escuela por el borramiento de la diferencia entre miembros y no miembros, el activismo, la nivelación hacia abajo, la entrada por el pase como nominación, el militanteismo, la pérdida de límites entre la psicoterapia y el psicoanálisis, el mutualismo.

Lo que siguió fue un golpe de timón para recuperar el rumbo perdido: sobre

la admisión y sobre las nominaciones, sobre la elección de los responsables. El Congreso de Buenos Aires será recordado como el de la llave y la pared: la pared para marcar un límite, la llave para decir: tu puedes entrar si sabes usarla.

Entonces se dijo -y todavía se repite- que la AMP había cambiado, que alteró las reglas del juego, que hay que ver si uno quiere ser de esta Escuela de puertas estrechas, que Lacan dijo...

Para algunos, el Congreso de Buenos Aires fue la creación de la EU y el Himno a la Alegría. Para otros fue el instante de ver.

La Escuela tal como nosotros la concebimos no tiene una definición dada para siempre, no existe una concepción objetiva de la Escuela. Es, más bien, una definición por el uso. Así, si se quieren recorrer estos diez años de historia la escuela habrá sido la del trabajador decidido, la del catálogo de carteles, la del objeto a, la del afecto societatis, el partenaire síntoma. En el 2000 era la Escuela sujeto, la que necesita analistas que la dividan, que la interpreten, que la ayuden a encontrar su rasgo en la ciudad. Y a cada avatar de la Escuela le corresponde un tipo de instancias, y un tipo de miembros.

III

El periodo 2000 –2002 termina hoy.

El 12 de mayo de este año se creó la SLP, en Italia. La NEL creada como Escuela en formación el 18 de julio de 2002, hace exactamente dos años, ha concluido con éxito su periodo de formación y es considerada, a partir de este mismo momento, una Escuela de pleno derecho de la AMP.

La AMP cuenta ahora con 7/8 Escuelas (si se cuenta la EEP como una).

En su reunión del 16 de julio de 2002, el Consejo a propuesta del delegado general saliente, decidió, crear como Escuela en formación la **NLS (New lacanian school) (NEL Europa)** que transformará en una nueva Escuela el conglomerado de grupos que se reúne actualmente bajo la égida de la EEP-dev.

En lo que hace a la vida de las Escuelas, estos años estuvieron marcados por el impacto en las instancias y en la vida asociativa de la limitación en las admisiones, en las nominaciones y en el pase a la entrada.

El comité de acción de la EU produjo dos documentos, uno sobre el Control

y otro sobre la Garantía que fueron leídos y que serán un material de referencia sobre el tema. En los últimos días nuevos trabajos sobre la formación del analista, circularon vía las listas electrónicas

Finalmente, hay que recordar que el periodo fue fuertemente influido por el ataque a nuestra formación por parte del órgano oficial de SPP y la campaña a la opinión ilustrada que JAM llevo adelante a través de sus cartas. El coloquio *Ornicar?*, en el mes de febrero, demostró que un dialogo con la IPA es posible, pero que una golondrina hace verano. El deshielo tomara su tiempo, pero el recalentamiento del planeta psy no tiene marcha atrás.

El período 2002-2004 comienza hoy con la permutación de JAM como delegado general de la AMP, la Asociación que el creó, sostuvo, animó y orientó durante 10 años. El Consejo depositó su confianza en mi para conducir la AMP en los dos años próximos y propone mi nombre al voto de la Asamblea.

Se trata de presentar, entonces, el rumbo que me propongo dar a la AMP si ustedes median su confianza.

IV

La AMP no es una Escuela. Es una comunidad internacional que cuenta actualmente con **1023** miembros que van desde Abady, Betty, que es de la NEL y vive en Caracas hasta Zweifel, Françoise, que es de la ECF y vive en Paris, y cumple a través de cada una de ellos, a través de sus **7/8** Escuelas y de varios grupos, su misión de asegurar la presencia del psicoanálisis en un mundo que no parece estar hecho a su medida.

Decirlo así es poner de relieve que la supervivencia del psicoanálisis no está asegurada, que así como pudo surgir en un momento del progreso de la ciencia, puede desaparecer como un síntoma olvidado si pierde la capacidad de ser el revés –no solo el reverso sino el traspies– del mundo contemporáneo.

La presencia del psicoanálisis en el mundo se puede asegurar de distintas maneras: con publicaciones, con conferencias, con congresos. De todo eso nos ocupamos. Pero no olvidamos que un discurso necesita un agente, y que el discurso analítico necesita al psicoanalista tanto como éste necesita al paciente o para nombrarlo en nuestra jerga, al sujeto.

La AMP no es una Escuela, pero necesita psicoanalistas para cumplir su objetivo. Poreso crea, desde hace diez años, Escuelas donde el psicoanálisis se elabora y transmite, donde se controla su practica, donde se producen analistas y se fundamenta su calificación.

LA AMP no forma directamente a sus analistas, no produce analistas, no controla su practica. Acoge, adopta, reconoce lo que proviene de sus Escuelas. Pero no lo hace a ciegas ni automáticamente. A medida que sus Escuelas crecen y se multiplican la AMP refuerza el cuidado cuando escoge a sus analistas. Sabe que es todo lo que tiene para darle al psicoanálisis alguna chance en el siglo XXI.

La AMP...

Cuando hablo así, la personifico. Es su delegado general y su consejo quienes se ocuparon durante estos años de velar por el gradus único que nos hace sentir analistas de una misma Escuela..

Esto se hizo efectivo a través de dos secretariados:

El del pase, dedicado a regular el dispositivo del pase en todo el Campo Freudiano y el de homologaciones, que recibe las propuestas de nuevos miembros presentadas por los Consejos de las Escuela o por el propio Consejo, y recomienda los nuevos miembros al Consejo, que decide.

No es novedad para nadie que esta pendiente el problema de la garantía. De las distintas Escuelas, solo 2 tienen su comisión de la Garantía en pie: la ECF y la EOL. Ninguna hizo nominaciones desde el año 2000. Ninguna ha impartido una enseñanza

Esto tiene que ser resuelto, y con prudencia. Pero antes de avanzar, se impone una precisión y una reflexión.

La precisión: se entiende que el pase y la admisión se realizan en las Escuelas. El principio de subsidiaridad se mantiene: todo lo que puede ser hecho en las Escuelas, debe ser hecho en las Escuelas. La AMP solo interviene en la homologación o, llegado el caso, en la implementación de dispositivos ad hoc cuando este principio no puede ser cumplido.

La reflexión: ¿cuál es el mejor lugar para albergar estos secretariados? Deben formar parte de la AMP o de la EU?

Pase, garantía y admisión son, precisamente, el aspecto Uno de la AMP. Mas aun, son – como lo escribí- la esencia de la EU.

Mi primer movimiento fue pensar que deben formar parte de una estructura nueva de la EU. Lo escribí, lo consulté, lo consensué. Recibí un apoyo entusiasta tanto del Consejo como del ex CA. Solo dos notas desafinaron en

el conjunto.

Una traía el real de la geografía, la otra alertaba sobre la burocratización.

Dos notas bastan para arruinar un concierto, sobre todo si son justas. Quien desafina entonces?

Volvamos atrás. Como se reunirían esas comisiones? Cuando? Tomemos el caso mas conocido: la admisión, imaginemos la escena.

Un Consejo de Escuela recomienda a la Comisión de admisión de la EU una lista de futuros miembros. La comisión debería reunirse (hay información, hay datos, esas cosas que no se pueden hacer por mail). Una vez reunida en un lugar x consideraría caso por caso, se pronunciaría. Enviaría entonces sus recomendaciones al Consejo AMP. Este,

¿las aceptaría directamente o se informaría? Se informaría. Convocaría a su vez al secretario de la Comisión...

¡Oh, Dios, que infierno! ¡No hay ninguna aldea global para nosotros!

Tenemos un secretariado de la homologaciones que funciona. Tal vez se lo pueda mejorar, darle un funcionamiento mas preciso. Eso se puede hacer por mail.

Tenemos un secretariado del pase que funciona y ha resuelto en estos dos años infinidad de problemas. No será fácil superarlo.

No inventemos lo que no hace falta inventar.

Finalmente, esta Asociación se llama mundial en el sentido de Leibnitz: si los mundos posibles son infinitos y solo tenemos este, ¡debe ser el mejor!... o casi.

En todo caso es lo que constatamos cuando nos llegan las desventuras de aquellos que hace cuatro años prefirieron ensayar otros, los infinitos laberintos institucionales en que se meten y el extravío en el que caen los falsos adelantados en tierras ya trabajadas.

Para la garantía, en cambio, hace falta innovar.

Grandes comisiones internacionales que tengan que opinar sobre gente que no conocen no es ninguna solución, es ir hacia un impasse. En el otro extremo, la experiencia muestra que las comisiones de la garantía locales, donde todos se conocen demasiado bien, prefieren no nominar. No solo para resguardar el título, sino para cuidar la vida asociativa de las Escuelas. Si se tiene en cuenta que en casi todos los informes que los presidentes de las Escuelas hicieron llegar al Consejo esta presente el anhelo de estrechar

los lazos con las escuelas vecinas, que eso dara lugar a Jornadas conjuntas, coloquios, conversaciones, porqu eno considerar que por el momento, la mejor solucio para la garantia tambie es regional?

Fue la propuesta del delegado general propuso en la reunión de todos los consejos: crear la Comisión de la Garantía de la AMP en Europa, para ocuparse de las nominaciones de AME provenientes de la ECF, EEP-ELP, EEP-SLP y EEP-Dev. El proyecto, que tuvo un eco muy favorable debiera ser aprobada por los Consejos y las Asambleas de la las respectivas Escuela. Ayer lo hizo la de la EEP. En los próximos meses conoceremos la decisión de las otras. Es posible una solucion equivalente para America. Habra que estudiarlo de aquí hasta enero, cuando el Consejo de la AMP vuelva a reunirse.

Nuestro crecimiento, nuestra extensión nos llevan buscar cada vez nuevas ideas, Ademas de una Comisión de la Garantia en Europa y tal ve otra en America, iremos en la dirección de crear una coordinadora de actividades en Europa y otra en América para facilitar la realizacion de tareas conjuntas entre Escuelas vecinas.

Todo eso, todo lo que agilice favorezca el funcionamiento de las instancias de la AMP, no hara mas que renovar el sentido de la EU.

Volvamos a ella.

V

Antes de darle un nombre, el “sentimiento” de la Escuela Una nació con el intento de liquidación por parte de los Foros. En ese momento se trató de asegurar una orientación y de defender una conducción: la de J.- A. Miller.

Cuando se creó la EU, dos años mas tarde, la crisis de Barcelona había quedado atrás. El espíritu de la Declaración fue “nosotros y la IPA”.

Nosotros: *Una comunidad internacional Un mismo conjunto*

Las mismas referencias El mismo destino

Abrir en el psicoanálisis la única vía alternativa que sea efectiv

Una misma causa

Una, no obstante la diversidad de lenguas Una, no obstante las distancias geográficas Una, (no única)

Una, (no uniana),

Etc. (Extraído de la Declaración)

La IPA: *Albergue que acoge múltiples monólogos*
Yuxtaposición emoliente de puntos de vista personales (Idem)

En el momento de la Declaración, la Escuela Una fue la reivindicación, la consolidación de lo Uno frente a lo múltiple.

El momento actual es otro.

¿Cuándo empezó el momento actual? El 11 de octubre de 1998, Meryll Lynch publicó un anuncio de toda una página en los principales diarios de los Estados Unidos que decía: el mundo ha cumplido 10 años, nació cuando cayó el muro. En cierta forma, también para nosotros el muro que nos separaba de la IPA hace 10 años se fue desmoronando: algunos de ellos leen a Lacan, otros se consideran más lacanianos que nosotros, publican libros de 500 páginas sobre topología lacaniana. Nosotros los invitamos (no todos quieren venir), pero otros se molestan si no lo hacemos. Los leemos, los descubrimos.

O sea: estamos en problemas.

¿Qué significa esta súbita inquietud,

Y esta confusión? (¡Que serios se ven sus rostros!)

¿Por que las calles y las plazas se vacían tan de prisa,

y porque todos se van a casa, absortos en sus pensamientos? Porque es de noche y los bárbaros no han venido;

Y algunos hombres llegan desde las fronteras Y dicen que los bárbaros no están.

¿qué será de nosotros sin los bárbaros?

Si vamos a refundar la EU –y es mi propósito- hagámosla contemporánea de ese mundo que Constantino Cavafis imagino 70 años atrás.

Creemos la EU que sea Otra, no toda. Donde todos sean excepciones, cada uno incomparable. La Escuela de los desemejantes, la Escuela que reúna lo que no tenemos en común, la Escuela fuera de lo común, La Escuela en la que cada uno, cada día, tenga que reinventar el psicoanálisis.

Y luego, busquémosle un partenaire.

VI

El Comité de Acción -además de producir un documento sobre la garantía, otro sobre el control y varios sobre la formación del analista- tuvo el mérito de poner de manifiesto el hiato, la brecha que existe entre lo global y lo local.

Think global, do local fue el lema de los expertos en educación cuando en el 96 la explosión del fenómeno Internet sacudía nuestra existencia de siglo pasado. En ese mismo año, JAM hizo entrar a toda la AMP en la época internet. En ese momento, el mundo parecía virtual. Hoy no tanto: las acciones del Nasdaq se desploman y el 11 de septiembre, aunque se haya gestado en un *flight simulator*, fue un asunto de cuerpos. ¿Qué es lo factible para un grupo numeroso que no vive en la misma ciudad? El intercambio de ideas, de referencias, la realización de *papers*, el asesoramiento sobre cuestiones precisas. Es lo máximo que permite el e-mail. Es el nivel de los documentos. Es lo que hizo el ex CA. Hay otros medios electrónicos, pero no cambian la cosa.

El comité de acción no puede ser un grupo real mas que esporádicamente, pero tampoco puede ser pura virtualidad. Así, pienso el nuevo comité de acción como una instancia pequeña, no mas de cinco, como un cartel. Un Comité *brain storming*, un comité *epinglage* compuesto por personas que puedan pensar la EU a nivel global, que sepan redactar documentos si hace falta, que tengan iniciativas e inventen como llevarlas a cabo y que eventualmente las realicen allí donde viven y trabajan. Será, si la Asamblea me elige, mi mano derecha. Una pequeña célula, un pequeño grupo de colaboradores que se ocuparan de hacer efectiva la orientación que la Gran Conversación de ayer decidió para los próximos años de la EU, que exploraran las distintas facetas de la práctica lacaniana del psicoanálisis aplicado y que, entre otras cosas, pensarán conmigo el programa del próximo Congreso.

Dos años no es mucho. Si vamos a examinar la práctica lacaniana del psicoanálisis aplicado, tendremos que explicarnos la lógica de nuestra acción, hará falta poner a prueba los principios que la fundan, las reglas que la orientan, la inventiva que la anima, la necesidad que la rige.

El ex Comité de acción, a partir de la experiencia de estos dos años, recomiendo al Consejo de la AMP que sea el propio delegado general quien elija su comité de acción. El Consejo aceptó la proposición y se apoyó la

idea de que el nuevo comité de acción sea una instancia pequeña, de cinco personas, como un cartel: el delegado general y cuatro miembros más que provengan de diferentes escuelas

Estaré en París hasta el 23 de julio. Puedo prever al menos dos reuniones del nuevo CA. La primera hoy mismo.

Por supuesto, eso depende del resultado de la Asamblea

VI

Queridos colegas:

En los próximos dos años, nuestros encuentros se desdoblaron, se multiplicaron, se desplazaron para llevar a la AMP y a la EU a todos los rincones del Camp Freudiano. Hace dos años cuando comenzamos la preparación Bruselas 2002, escribí que imaginaba las Escuelas como grandes laboratorios de investigación del tema de próximo Congreso, los resultados de la formación del analista, que imaginaba que el Consejo de cada Escuela, el directorio de cada Sede, de cada Sección, ponía todo su potencial organizativo, sus noches, sus Jornadas, al servicio de esta tarea, y que imaginaba nuestros Congresos como la puesta a cielo abierto de los resultados de tal empresa.

No es otra cosa la que imagino para los años venideros en toda la extensión de la AMP. Queridos colegas,

Les he dicho lo que pienso y lo que quiero. Ahora los escucho

Gracias