

DISCOURS DE LA PRESIDENTE ENTRANTE

Christiane Alberti

Paris, le 4 avril 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=BKPxM-ShOMQ>

Ma première rencontre avec l'Association mondiale de psychanalyse (AMP) remonte à 1998 à Barcelone. J'avais eu la chance de participer à l'Assemblée générale alors que je n'étais pas encore membre de l'École de la Cause freudienne (ECF). Je garde un souvenir précis du rapport que Jacques-Alain Miller avait prononcé devant cette Assemblée en tant que Délégué général [1]. Je mesure aujourd'hui que son discours a été décisif s'agissant de ma vision de l'AMP, déterminant dans ce qui a donné lieu plus tard à un désir. Il m'a frappée plus que je ne pensais.

Deux éléments m'étaient apparus essentiels : la passe & le débat mondial.

D'abord la passe. L'AMP n'avait certes pas atteint l'âge de la maturité, mais en un sens elle était déjà solide, et ce qui la rendait solide était que depuis six ans, sous l'égide de J.-A. Miller, depuis la création de l'École Brésilienne, la passe avait été introduite dans quatre Écoles : École du Champ freudien de Caracas (ECFC), École européenne de psychanalyse (EEP), Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL), Escola Brasileira de Psicanálise (EBP). Ces Écoles étaient ainsi venues confluer avec l'ECF dans un « impressionnant gradus unique ». C'était saisissant, nous venions d'entendre côte à côte tous les analystes de l'École (AE) nommés au cours des deux années écoulées. Ce *gradus* unique donnait son assise à l'AMP, il en constituait le cœur. Le cœur, à savoir nulle idéalisation, mais la reconnaissance sur mesure du titre d'analyste à partir de l'expérience analytique, celle que Lacan avait inscrit au principe de son École sur d'autres bases que celle d'une hiérarchie.

En somme, il était question de concevoir une institution sur fond de chaque cure particulière quand on a su mener celle-ci jusqu'à son terme juste. Ce qui veut dire une institution prête à se renouveler en fonction de l'exposition la plus pragmatique de la cure, dans sa langue la plus concrète, et des résultats à en extraire.

Le débat mondial. L'AMP était devenu le lieu d'un débat mondial entre ses membres et pas seulement entre ses instances. Ce débat est celui de la grande Conversation de l'École Une, celle qui, dans une langue commune, œuvre pour l'Un de l'orientation lacanienne, en contrant la tentation localiste.

Un forum électronique permanent était à son service, qui rendait l'AMP présente à tous ses membres. Une politique lancée en 1996 par J.-A. Miller avait porté ses fruits, quatre listes de distribution se faisaient le relai de la vie de l'association.

Aujourd'hui ces deux vecteurs de la politique de l'AMP et de la psychanalyse rejoignent l'actuel, l'actualité la plus vive de l'association. Au moment où je m'apprête à entrer en fonction comme présidente de l'AMP, ils m'apparaissent aux fondements de l'AMP et me donnent une orientation pour tracer des perspectives pour la politique de l'AMP pour les deux années à venir de mon mandat.

L'AMP est venue rejoindre les Écoles. Elle n'a pas procédé des Écoles, sa création étant postérieure. Lors de la création de l'AMP, les Écoles suivantes existaient déjà : l'ECF, l'École vénézuélienne, l'EEP, l'EOL. Lors de la réunion de fondation de l'EOL, le 3 janvier 1992 [2], J.-A. Miller a annoncé son intention de créer une association internationale réunissant les Écoles du Champ freudien présentes et à venir. C'est à partir de l'AMP et en tant que Délégué général que J.-A. Miller a impulsé la création de : l'EBP, l'Escuela Lacaniana de Psicoanálisis (ELP), la Scuola Lacaniana di Psicoanalisi (SLP), la New Lacanian School (NLS), la Nueva Escuela Lacaniana (NEL) – l'École vénézuélienne ayant disparu et l'EEP ayant été redéfinie. C'est dire que sans la création préalable de l'AMP, ces Écoles n'auraient pas vu le jour.

Tout en laissant entier leur pouvoir de gestion aux Écoles, l'AMP intervient sur des points où elle recoupe leur action : les admissions, la passe, la garantie. Ainsi, ses instances – la Présidence, le Conseil, l'Assemblée générale – sont impliquées chaque fois que la question de la nomination « analyste » est en jeu. Chaque fois que la question « Qu'est-ce qu'un analyste ? » est mobilisée pour la garantie du titre, dès lors qu'il n'y a pas de définition de cette profession impossible. L'AMP est dans son rôle quand elle fait savoir ce qu'elle désire pour les Écoles. Elle a ainsi la mission d'incarner à la fois *l'Un* de l'orientation lacanienne propre à l'École Une, et *l'Autre* de l'*extimité* : d'un côté, elle se trouve lestée de l'Un propre au discours qui oriente l'institution, de l'autre, elle est allégée par son altérité qui la dote d'une grande souplesse, qui la « féminise » en quelque sorte. Depuis sa création, au fil de ses trente années d'existence, cette association est

devenue une réalité stable, capable de traverser le temps. Sous l'égide de ses Délégués et Présidents – J.-A. Miller, Graciela Brodsky, Éric Laurent, Leonardo Gorostiza, Miquel Bassols, Angelina Harari, qui ont beaucoup œuvré pour qu'elle soit davantage qu'un simple appareil –, elle représente aujourd'hui une communauté vivante.

La passe

Nous avons désormais dans l'AMP le recul de quarante années d'expérience. La passe est effective. Sa fonction est cruciale, sur les plans politique, épistémique, éthique. Elle nomme les analystes de l'École, *de l'École* selon le génitif objectif. C'est-à-dire qu'elle porte non pas sur les fictions de chacun, mais qu'elle est le dispositif qui permet des avancées de la psychanalyse elle-même. Elle est au service de la psychanalyse.

La situation est diverse selon les Écoles. La crise récente de la passe, située comme telle à l'ECF, a donné l'occasion pour la première fois de systématiser les dysfonctionnements de la passe dans les Écoles et cela a fait l'objet du récent « Rendez-vous de la passe ». Ces dysfonctionnements affectent tous les niveaux du dispositif et ont porté au débat les points suivants : le nombre des nominations, le discernement du jury de la passe, le fonctionnement du secrétariat et la circulation du savoir, la place du témoignage, la tension entre témoignage et enseignement, et la fonction de l'*extime*.

De ces discussions, on peut attendre des effets de discours. De l'attention portée aux règlements de la passe dans les Écoles, on n'escompte pas qu'ils préviennent à coup sûr des glissements et dérives éventuels, mais qu'un nouveau réglage des dispositifs permette une relance de l'expérience : mettre à l'expérience du nouveau et observer ce que cela produit y compris comme dysfonctionnement. À tout le moins, le règlement doit permettre un suivi opératoire de l'expérience. En outre, il conviendra de mettre en place une méthode d'archivage des données de la passe plus exploitable pour y contribuer.

Les discussions ont beaucoup porté sur les nominations, sur la procédure. Après quarante ans d'expérience, le travail des Écoles peut s'inspirer des questions qui demeurent en chantier et que J.-A. Miller a formulé dans sa conclusion du « Rendez-vous de la passe » le 19 mars 2022 : « Que sait-on du passage à l'analyste ? Est-ce que les AE deviennent analystes de l'École ? L'AE, à quoi va-t-il servir ? »

L'AMP, à travers son secrétariat de la passe, entend jouer pleinement son rôle comme lieu d'adresse extime, dans la période de débats qui s'ouvre à présent sur la passe dans les Écoles.

Garantie

Dès lors qu'il n'y a pas de définition de l'analyste, que l'analyste « ne s'autorise que de lui-même [3] »... et de quelques autres, un autre mode de reconnaissance, reconnaissance *par la pratique*, est au principe de nos Écoles. Le problème de la garantie surgit précisément dans ce passage de l'analyste *de fait* à l'analyste voulant faire partie de notre École, *l'analyste de droit*. Nous n'avons pas véritablement de doctrine de la garantie, comme J.-A. Miller le faisait déjà remarquer dans son rapport en 1998. Mais nous avons interrogé et actualisé tout récemment les modalités d'investigation des éléments qui président à la désignation des analystes membres de l'École (AME), afin de les mettre en œuvre au niveau des instances de la garantie de l'AMP. La reconnaissance des AME implique d'accorder une priorité à la pratique effective de l'analyste, sa pratique d'analyste, sa pratique du contrôle. Cette vérification vise à se régler sur autre chose que sur un simple « déroulement de carrière » ou sur la seule notoriété d'un collègue.

Cela semble une priorité d'autant plus importante que le pôle « Garantie » de l'association se situe à l'interface de la cité, du discours du maître contemporain et du discours analytique.

La situation est là aussi différente d'une École à une autre et les commissions de la garantie Europe et celle de la garantie Amérique en tiennent compte, tout en multipliant les échanges entre elles, ce qui est de nature à élaborer une orientation commune.

La présence de l'AMP dans le monde

Sans faire un panorama des Écoles, j'aborderai la présence de l'AMP dans le monde à partir de leur rapport au discours universel, de leur intervention dans le débat public. Celle-ci procède d'un désir de peser dans ce débat de façon effective. Ce que J.-A. Miller a nommé l'« Année trans », avec l'interprétation qu'il en a donné, montre la voie : il ne s'agit pas de se mettre au diapason du siècle, mais d'accompagner sa mutation. Le discours analytique ne prend pas place parmi les autres discours mais procède à

l'interprétation de leurs symptômes. C'est dans cette dimension que le discours analytique apporte du nouveau, en devenant un événement de discours.

Le renouvellement des Comités d'action de l'École Une a mis en évidence une méthode opératoire pour répondre aux voix de contestation de la psychanalyse, provenant d'autres champs du savoir ou d'autres discours qui manifestent un rejet de l'inconscient. Les Comités d'action ont ainsi retrouvé l'élément critique inspiré de la révolte étudiante de Mai 68 qu'ils avaient à leur départ, l'opposition venant aujourd'hui de l'extérieur. La Grande Conversation de l'École Une du 20 mars dernier a montré que cette expérience va dans le bon sens. La présentation de rapports rigoureux, très instruits sur la question posée, et le débat à la fois solennel et fluide qui s'en est suivi, incitent indéniablement à poursuivre l'expérience.

Je vois cette pratique nouvelle des Comités d'action comme participant de la formation de l'analyste, formation relative à sa mission dans le monde.

Le nouage que l'AMP opère avec la fondation du Champ freudien et ses réseaux, qui œuvrent sans relâche pour la présence de la psychanalyse dans le monde, s'inscrit dans cette logique d'intervention dans le débat public.

Extimité

Les comités d'action représentent en outre « l'expérience des langues dans l'AMP » selon l'heureuse expression d'Angelina Harari, la dimension interlinguistique étant à l'œuvre dans la composition de chacun. C'est la langue de l'Autre qui en est l'élément d'extimité.

Cette dimension invite à dessiner des perspectives pour favoriser les échanges internationaux à des niveaux diversifiés :

- *Cartels*. Ce dispositif, conserve son pouvoir attractif et l'exemple des cartels internationaux *Scilicet* nous donne le recul de quatre années d'une expérience prometteuse.
- Événements AMP : l'expérience des Grandes Assises virtuelles internationales de l'AMP (31 mars-3 avril 2022), du « Rendez-vous avec la passe » et de la Grande Conversation de l'École Une (19-20 mars 2022), en sont un exemple réussi, leur préparation internationale à tous les niveaux et la visioconférence ont renouvelé l'expérience du Congrès de l'AMP.
- Une ou des publications proprement AMP sont à promouvoir dans cette perspective, afin de favoriser les discussions et la circulation du savoir.

Il faut toutefois faire preuve d'invention et de beaucoup d'imagination pour faire vivre cet ensemble international qu'est l'AMP, car il s'agit de résoudre notamment les questions que posent la multiplicité des langues et leur traduction.

1981-2021. Politique de publication

L'année 2021 a marqué une scansion importante à l'occasion de l'anniversaire des cent-vingt ans de la naissance de Lacan et des quarante ans de sa mort. L'*Organisation Archives Lacan*, la publication des volumes *Lacan Redivivus* et *Lacan Hispano* ont réalisé un concept nouveau de média élevés à la hauteur de l'École Une. En effet, ces nouvelles publications ont été propulsées au cœur de l'AMP. Elles s'avèrent après coup nécessaires en ce qu'elles inaugurent de nouvelles manières de travailler dans le Champ freudien aux fins de maintenir l'enseignement de Lacan vivant et actuel. Tel est le désir de J.-A. Miller qui a présidé à la naissance de ces deux volumes : « non seulement exposer et explorer l'enseignement de Lacan, mais aussi mettre au travail son enseignement sur d'autres thèmes, comme nous le faisons avec les cas cliniques [4] ».

À distance d'études académiques qui porteraient *sur* l'enseignement de Lacan, il s'agit de productions *avec* Lacan, où l'on se sert de l'enseignement de Lacan et dont on montre les résonances contemporaines.

Je souligne et salue ici la naissance de la collection de livres en anglais « The Wap Series », lancée en partenariat avec *Lacanian Press*, qui a désormais un nom *The Libretto Series*. Elle constitue un évènement important dans l'insertion de l'orientation lacanienne dans le monde anglo-saxon.

Renouvellement du lien social dans l'AMP et son rayonnement

L'actuelle pandémie nous a conduit, à plusieurs reprises, à annuler ou différer la tenue de notre Congrès, lequel constituait jusqu'ici un temps fort, sinon le principal évènement de la vie de l'AMP, notre biennale en somme. Nous sommes sans doute entrés dans une ère nouvelle en nous confrontant à de nouveaux virus qui défient le savoir médical, avec la COVID-19.

En tant que nous engageons la responsabilité de notre association, réunir de nos jours plus de deux mille personnes à un même endroit une semaine entière est à mettre en question. Nous avons fait depuis la pandémie un

usage intensifié des webinaires (*via* Zoom), qui nous a permis d'éprouver que la joie que nous trouvons dans notre travail n'était pas atteinte dans cette nouvelle expérience. Il ne s'agit pas d'une simple conversion de contenus habituels en format virtuel. Il s'agit de s'ouvrir – encore et toujours – à de nouveaux formats sachant que la forme de nos échanges aura une incidence profonde sur notre *ethos*, notre usage de l'AMP.

En tant que vecteurs d'une communication interlinguistique et d'échanges internationaux plus importants, ces nouveaux médias sont susceptibles de changer la nature de nos événements. Au-delà, parions qu'ils renouvelleront le lien social dans l'AMP et qu'ils permettront d'accroître son rayonnement. Ces nouveaux moyens porteront la diffusion et les échanges internationaux à un niveau supérieur.

L'enjeu concerne la diffusion et la transmission du savoir analytique. Elles empruntent désormais la voie des médias audio-visuels. L'enjeu est donc crucial pour la psychanalyse, afin qu'elle continue à être une cause de désir pour les nouvelles générations.

De façon résolue, J.-A. Miller, depuis les années quatre-vingt-dix, nous a engagés dans la communication et la diffusion électroniques qui ont rendu l'AMP présente pour tous ses membres. Au moment où l'AMP célèbre ses trente années d'existence, elle est prête, n'en doutons pas, pour cette nouvelle *Aufhebung*.

Il ne s'agit pas de viser une effusion béate entre collègues ou amis, mais de se doter de moyens à mettre au service de la conversation, du débat mondial. Ce désir s'inscrit à contre-courant du désir de ségrégation contemporain (entre les sexes, entre les races, entre les nations), lequel galope avec son goût de la pulsion de mort pour le genre humain. C'est la chance de ne pas ignorer le réel en jeu chaque fois que l'on passe d'un discours à un autre.

Il m'importe d'œuvrer à l'existence de l'AMP, par-delà les frontières de l'espace commun. Mettre en œuvre les conditions des échanges et du débat au sein de l'association afin de rendre proche le lointain et plus lointaine la proximité propre au groupe, car son espace est *topologique*, selon l'expression de J.-A. Miller. J'aurai à cœur de faire en sorte que l'AMP soit présente pour chacun de ses membres, plus proche encore. J'y mettrai ma « sensualité » propre.

Je ne serai pas seule dans la tâche qui m'incombe à partir d'aujourd'hui. Je travaillerai au sein d'un bureau que j'ai choisi et qui est composé de Laurent Dupont comme secrétaire et de France Jaigu comme secrétaire à la trésorerie.

Pour la mise en œuvre de mon action, je travaillerai avec le nouveau conseil de l'AMP, que j'ai le plaisir de vous présenter avec les fonctions de chacun de ses membres :

Conseil

- **Alberti Christiane, et Dupont Laurent**, secrétaires à la passe
- **Belaga Guillermo**, secrétaire aux projets
- **Campos Sergio**, secrétaire Garantie Amérique
- **Chamorro Jorge, et De Panfilis Carlo**, secrétaires aux homologations
- **Dupont Laurent**, secrétaire
- **Esqué Xavier**, secrétaire Garantie Europe
- **Grostein Sandra**, consultante pour Canal EBP et pour Radio Lacan
- **Guéguen Pierre-Gilles**, secrétaire à la question trans
- **Holguin Clara**, secrétaire aux cartels
- **Jaigu France**, secrétaire à la trésorerie
- **Lecaux Jérôme**, secrétaire à la jeunesse
- **Seynhaeve Bernard**, consultant pour les institutions cliniques du Champ freudien
- **Stiglitz Gustavo**, coordinateur du *Scilicet*
- **Ventura Oscar**, secrétaire aux réseaux sociaux

Je voudrais pour conclure exprimer de vifs remerciements et ma pleine reconnaissance à l'adresse d'Angelina Harari pour m'avoir passé le relai de ma nouvelle fonction, dans des échanges constants, précis, rigoureux et dans une transmission porteuse de l'histoire de l'AMP qui m'a beaucoup appris. Ma gratitude va à Jacques-Alain Miller pour l'éveil constant qu'il maintient dans l'AMP, afin que vive la psychanalyse d'orientation lacanienne.

Notes

- 1- Miller J.-A., « Rapport du Délégué général de l'AMP devant l'Assemblée générale », Barcelone, 1998, consultable sur wapol.org.
- 2- <https://www.grandesassisesamp2022.com/accueil/quest-ce-que-lamp-2/>
- 3- Lacan J., « Proposition du 9 octobre 1967 sur le psychanalyste de l'École », *Autres écrits*, Paris, Seuil, 2001, p. 243.
- 4- Miller J.-A., in Miller J.-A. & alii, « Conversation entre Buenos Aires et Paris autour de Lacan hispano », *La Cause du désir*, n°110, mars 2022, p. 13.

DISCURSO DE LA PRESIDENTA ENTRANTE

Christiane Alberti

En París, a 4 de abril 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=BKPxM-ShOMQ>

Mi primer encuentro con la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP) se remonta a 1998 en Barcelona. Tuve la suerte de participar en la Asamblea general cuando aún no era miembro de la Escuela de la Causa Freudiana (ECF). Guardo un recuerdo preciso del informe que Jacques-Alain Miller había pronunciado ante esa Asamblea como Delegado general[1]. Me doy cuenta hoy que su discurso ha sido decisivo tratándose de mi visión de la AMP, determinante en cuanto a lo que ha dado lugar más tarde a un deseo. Me ha marcado más de lo que yo pensaba.

Dos elementos me parecieron esenciales: el pase & el debate mundial.

Primero el pase

Ciertamente, la AMP no había alcanzado la edad de la madurez, pero en cierto sentido ya era sólida, y lo que la hacía sólida era que, desde hacía seis años, bajo el auspicio de J.-A. Miller, desde la creación de la Escuela Brasileña, el pase había sido introducido en cuatro Escuelas: la Escuela del Campo freudiano de Caracas (ECFC), la Escuela Europea de Psicoanálisis (EEP), la Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL) y la Escola Brasileira de Psicanálise (EBP). Estas Escuelas vinieron de esta forma a confluir con la ECF en un "impresionante gradus único". Era impactante, acabábamos de escuchar uno junto al otro a todos los Analistas de la Escuela (AE), nombrados a lo largo de los dos años transcurridos. Este *gradus* único proporcionaba su cimiento a la AMP, constituía su corazón. El corazón, a saber, nula idealización, pero sí el reconocimiento a la medida del título de analista a partir de la experiencia analítica, esa que Lacan había inscrito en el principio de su Escuela sobre otras bases que la de la jerarquía.

En resumen, era cuestión de concebir una institución sobre el fondo de cada cura en particular cuando se ha sabido llevarla a su justo término. Lo que quiere decir, una institución preparada para renovarse en función de la

exposición la más pragmática de la cura, en su lengua la más concreta y con resultados que hay que extraer.

El debate mundial

La AMP se había convertido en el lugar de un debate mundial entre sus miembros y no únicamente entre sus instancias. Ese debate es el de la Gran Conversación de la Escuela Una, esa que, en un idioma común, trabaja por el Uno de la orientación lacaniana, oponiéndose a la tentación localista. Un foro electrónico permanente estaba a su servicio, lo que hacía a la AMP presente para todos sus miembros. Una política lanzada en 1996 por J.-A. Miller había dado sus frutos, cuatro listas de distribución hacían de relevo de la vida de la asociación.

Hoy estos dos vectores de la política de la AMP y del psicoanálisis alcanzan lo actual, la actualidad la más viva de la asociación. En el momento en el que me preparo para tomar posesión como presidenta de la AMP, me aparecen estando en los fundamentos de la AMP y me dan una orientación para trazar las perspectivas para la política de la AMP para los dos próximos años de mi mandato.

La AMP vino para reunirse con las Escuelas. No ha procedido de las Escuelas, su creación fue posterior. En el momento de la creación de la AMP, las Escuelas siguientes ya existían. La ECF, la Escuela venezolana, la EEP, la EOL. En el momento de la fundación de la EOL, el 3 de enero de 1992[2], J.-A. Miller anunció su intención de crear una asociación internacional que reuniese las Escuelas del Campo freudiano presentes y futuras. Es a partir de la AMP y en calidad de Delegado general que J.-A. Miller impulsó la creación de: la EBP, la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis (ELP), la Scuola Lacaniana di Psicoanalisi (SLP), la New Lacanian School (NLS), la Nueva Escuela Lacaniana (NEL) – habiendo desaparecido la Escuela venezolana y habiéndose redefinido la EEP. Es decir, que sin la creación previa de la AMP, esas Escuelas no habrían visto la luz.

Dejando por entero el poder de gestión a las Escuelas, la AMP interviene en aspectos en los que coincide con su acción: las admisiones, el pase, la garantía. De esta forma, sus instancias – la Presidencia, el Consejo, la Asamblea general – se implican cada vez que la cuestión de la nominación "analista" está en juego. Cada vez que la cuestión "¿Qué es un analista?" se

moviliza para la garantía del título, dado que no hay definición de esta profesión imposible. La AMP desempeña su papel cuando hace saber lo que desea para las Escuelas. Tiene por lo tanto la misión de encarnar a la vez *el Uno* de la orientación lacaniana propia de la Escuela Una, y *el Otro* de la *extimidad*: por un lado, se encuentra lastrada por el Uno propio al discurso que orienta la institución, por el otro, se ve aligerada por su alteridad que la dota de una gran flexibilidad, que la "feminiza" en cierta manera. Desde su creación, a lo largo de sus treinta años de existencia, esta asociación se ha convertido en una realidad estable, capaz de atravesar el tiempo. Bajo la égida de sus Delegados y Presidentes – J.-A. Miller, Graciela Brodsky, Eric Laurent, Leonardo Gorostiza, Miquel Bassols, Angelina Harari, que han luchado para que sea más que un simple aparato – ella representa hoy una comunidad viva.

El pase

Tenemos hoy por hoy en la AMP la perspectiva de cuarenta años de experiencia. El pase es efectivo. Su función es crucial, en el plano político, epistémico, ético. Nombra a los analistas de la Escuela, *de la Escuela* según el genitivo objetivo. Es decir, que trata no sobre las ficciones de cada uno, sino que es el dispositivo que permite los avances del psicoanálisis mismo. Está al servicio del psicoanálisis.

La situación es diversa según las Escuelas. La crisis reciente del pase, situada como tal en la ECF, ha sido la ocasión por primera vez de sistematizar las disfunciones del pase en las Escuelas y ha sido objeto del reciente de la "Cita con el pase". Esos disfuncionamientos afectan en todo los niveles del dispositivo y han llevado a debatir los puntos siguientes: el número de nominaciones, el juicio del jurado del pase, el funcionamiento del secretariado y la circulación del saber, el lugar del testimonio, la tensión entre testimonio y enseñanza y la función del *extimo*.

De estas discusiones, podemos esperar efectos de discurso. De la atención dirigida a los reglamentos del pase en las Escuelas, no descartamos que seguramente prevengan deslizamientos y derivas eventuales, pero también que un nuevo reglaje de los dispositivos permitirá una reactivación de la experiencia: poner en experiencia lo nuevo y observar qué es lo que se produce incluso como disfunción. Por lo menos, el reglamento debe permitir un seguimiento operacional de la experiencia. Además, será conveniente

establecer un método de archivo de los datos del pase más utilizable para poder contribuir en ello.

Las discusiones han tratado mucho sobre las nominaciones, sobre el procedimiento. Después de cuarenta años de experiencia, el trabajo de las Escuelas puede inspirarse de las cuestiones que están aún en espera y que J.-A. Miller formuló en su conclusión de la "Cita con el pase" el 19 de marzo de 2022: "¿Qué sabemos del paso al analista? ¿Se convierten los AE en analistas de la Escuela? ¿Para qué sirve el AE?"

La AMP, a través de su secretariado del pase, pretende jugar plenamente su papel de lugar extimo a quien dirigirse, en el periodo de los debates que se abre actualmente sobre el pase en las Escuelas.

Garantía

Puesto que no hay definición del analista, que el analista "solo se autoriza de sí mismo[3]"...y de algunos otros, otro modelo de reconocimiento, reconocimiento *por la práctica*, se encuentra en el principio de nuestras Escuelas. El problema de la garantía surge precisamente en este paso del analista *de hecho* al analista que quiere formar parte de nuestra Escuela, *el analista de derecho*. No tenemos verdaderamente una doctrina de la garantía, cómo lo señalaba ya J.-A. Miller en su informe de 1998. Pero recientemente hemos interrogado y actualizado las modalidades de investigación de los elementos que presiden a la designación de los Analistas Miembros de la Escuela (AME), con el fin de ponerlos en funcionamiento a nivel de las instancias de la garantía de la AMP. El reconocimiento de los AME implica acordar una prioridad a la práctica efectiva del analista, su práctica de analista, su práctica del control. Esta verificación apunta a regularse bajo otra cosa que un simple "desarrollo de la carrera" o bajo la única notoriedad de un colega.

Esto parece ser una prioridad tanto más importante cuánto que el polo de la "Garantía" de la asociación se sitúa en la interfaz con la ciudad, del discurso del amor contemporáneo y del discurso analítico.

Ahí también la situación es diferente entre una Escuela y otra y las comisiones de la garantía Europa y de la garantía América tienen en cuenta esto, multiplicando los intercambios entre ellas, lo que lleva a elaborar una orientación común.

La presencia de la AMP en el mundo

Sin hacer un panorama de las Escuelas, abordaré la presencia de la AMP en el mundo a partir de su relación con el discurso universal y de su intervención en el debate público. Esta procede de un deseo de tener un peso en este debate de manera efectiva. Lo que J.-A. Miller llamó "el Año *trans*", con la interpretación que dio, nos muestra la vía: no se trata de ponerse al unísono del siglo, sino de acompañar su mutación. El discurso analítico no toma su lugar entre los otros discursos, sino que procede a la interpretación de sus síntomas. Es en esta dimensión que el discurso analítico aporta lo nuevo, convirtiéndose en un acontecimiento de discurso.

La renovación de los Comités de acción de la Escuela Una ha puesto en evidencia un método operativo para responder a las voces de la contestación hacia el psicoanálisis, proviniendo de otros campos del saber o de otros discursos, que manifiestan un rechazo del inconsciente. Los Comités de acción encontraron de esa manera el elemento crítico inspirado en la revuelta estudiantil de Mayo del 68 que tenían en su inicio, la oposición que hoy viene del exterior. La Gran Conversación de la Escuela Una del último 20 de marzo mostró que esta experiencia va en el buen sentido. La presentación de informes rigurosos, muy instruidos sobre la cuestión planteada, y el debate fluido y a la vez solemne que siguió, incitan innegablemente a proseguir la experiencia.

Veo en esta nueva práctica de los Comités de acción su participación en la formación del analista, formación relativa a su misión en el mundo.

El nudo que la AMP ópera con la Fundación del Campo Freudiano y sus redes, que trabajan sin descanso por la presencia del psicoanálisis en el mundo, se inscribe en esta lógica de intervención en el debate público.

Extimidad

Por otro lado, los Comités de acción representan "la experiencia de las lenguas en la AMP", según la feliz expresión de Angelina Harari, al estar en función en la composición de cada uno la dimensión interlingüística. Es la lengua del Otro la que aporta el elemento de extimidad.

Esta dimensión invita a diseñar las perspectivas para favorecer los intercambios internacionales en niveles diversos:

- *Cárteles*. Este dispositivo conserva su poder atractivo y el ejemplo de los cárteles internacionales *Scilicet* nos da la perspectiva de cuatro años de una experiencia prometedora.
- Acontecimientos AMP: la experiencia de la Gran Conversación virtual internacional de la AMP (31 de marzo-3 de abril 2022), de la «Cita con el Pase» y de la Gran Conversación de la Escuela Una (19-20 de marzo 2022), son un buen ejemplo, su preparación internacional a todos los niveles y la videoconferencia, han renovado la experiencia del Congreso de la AMP.
- En esta perspectiva se promoverán una o varias publicaciones de la AMP, con el fin de favorecer las discusiones y la circulación del saber.

En cualquier caso, hará falta dar pruebas de invención y de mucha imaginación para dar vida a este conjunto internacional que es la AMP, pues se trata de resolver concretamente las cuestiones que plantean la multiplicidad de lenguas y su traducción.

1981-2021. Política de publicación

El año 2021 marcó una escansión importante con ocasión del aniversario de los 120 años del nacimiento de Lacan y de los 40 años de su muerte. *La Organización Archivos Lacan*, la publicación de los volúmenes *Lacan Redivivus* y *Lacan Hispano* han hecho realidad un concepto nuevo de medios de difusión a la altura de la Escuela Una. En efecto, estas nuevas publicaciones han sido propulsadas en el corazón de la AMP. A posteriori se han mostrado necesarias porque inauguran nuevas maneras de trabajar en el Campo Freudiano con el fin de mantener viva y actual la enseñanza de Lacan. Tal ha sido el deseo de J.- A. Miller que ha presidido el nacimiento de estos dos volúmenes: «no solamente exponer y explorar la enseñanza de Lacan, sino también poner al trabajo su enseñanza sobre otros temas como lo hacemos con los casos clínicos»[4].

A distancia de los estudios académicos *sobre* la enseñanza de Lacan, se trata de producciones *con* Lacan, en las cuales nos servimos de la enseñanza de Lacan, mostrando las resonancias contemporáneas.

Subrayo y saludo aquí el nacimiento de la colección de libros en inglés «The Wap Series», lanzada en partenariat con *Lacanian Press*, que tiene a partir de ahora un nombre *The Libretto Series* y que constituye un acontecimiento importante para la inserción de la orientación lacaniana en el mundo anglosajón.

Renovación del lazo social en la AMP y radio de acción.

La pandemia actual nos ha conducido en múltiples ocasiones a anular o a diferir la realización de nuestro Congreso, el cual hasta ahora constituía un momento fuerte, si no era el principal acontecimiento de la vida de la AMP, nuestra Bienal en suma. Sin duda, con la COVID-19, hemos entrado en una nueva era al confrontarnos con nuevos virus que desafían el saber médico. Siendo que comprometemos la responsabilidad de nuestra asociación, reunir hoy día más de 2000 personas en un mismo lugar una semana entera, había que ponerlo en cuestión. A partir de la pandemia hemos hecho un uso de las webs (vía Zoom), que nos ha permitido experimentar que la alegría que encontramos en nuestro trabajo no estaba mermada con esta nueva experiencia. Pero no se trata de una simple conversión de los contenidos habituales en forma virtual. Se trata de abrirse, aún y siempre, a nuevos formatos sabiendo que la forma de nuestros intercambios tendrá una incidencia profunda sobre nuestro *ethos*, nuestro uso de la AMP.

Como vectores de una comunicación interlingüística y de intercambios internacionales más importantes, estos nuevos medios son susceptibles de cambiar la naturaleza de los acontecimientos. Más allá de esto, apostemos porque renueven el lazo social la AMP y permitan ampliar su radio de acción. Estos nuevos medios llevarán la difusión y los intercambios internacionales a un nivel superior.

Lo que está en juego concierne a la difusión y a la transmisión del saber analítico. Definitivamente estas toman la vía de los medios audiovisuales. Lo que está en juego es entonces crucial para el psicoanálisis, con el fin de que continúe siendo una causa de deseo para las nuevas generaciones.

De manera resolutiva, J.-A. Miller, desde los años 90, nos ha comprometido con la comunicación y la difusión electrónicas que han hecho presente a la AMP para todos sus miembros. En el momento en el que la AMP celebra sus 30 años de existencia, está preparada, no lo dudemos, para esta nueva *Aufhebung*.

No se trata de apuntar a una efusión beata entre los colegas o amigos, sino de dotarse de los medios para ponerlos al servicio de la conversación y del debate mundial. Este deseo se inscribe a contracorriente del deseo de segregación contemporáneo (entre los sexos, entre las razas, entre las naciones), el cual galopa con su gusto de la pulsión de muerte por el género

humano. Es el momento oportuno de no ignorar lo real en juego cada vez que pasamos de un discurso a otro.

Me importa mucho trabajar por la existencia de la AMP, más allá de las fronteras del espacio común. Poner en marcha las condiciones de los intercambios y del debate en el seno de la asociación con el fin de hacer cercano lo lejano y más lejana la proximidad propia del grupo, pues su espacio es *topológico*, según la expresión de J.-A. Miller. Me empeñaré en hacer de tal manera que la AMP esté presente para cada uno de sus miembros, más cercana aún. Me serviré de mi propia "sensualidad".

No estaré sola en la tarea que me incumbe a partir de hoy. Trabajaré en el seno de un buró que he elegido y que está compuesto por Laurent Dupont como secretario y de France Jaigu como secretaria de tesorería. Para la puesta en marcha de mi acción, trabajaré con el nuevo Consejo de la AMP, que tengo el placer de presentárselo junto a las funciones de cada uno de sus miembros.

Consejo:

- **Alberti Christiane y Dupont Laurent**, Secretarios para el pase
- **Belaga Guillermo**, Secretario de proyectos
- **Campos Sergio**, Secretario de la Garantía América
- **Chamorro Jorge y De Panfilis Carlo**, Secretarios para las homologaciones
- **Dupont Laurent**, Secretario
- **Esqué Xavier**, Secretario de la Garantía Europa
- **Grostein Sandra**, Consultante para el Canal EBP et para Radio Lacan
- **Guéguen Pierre-Gilles**, Secretario para la cuestión *trans*
- **Holguin Clara**, Secretaria de cárteles
- **Jaigu France**, Secretaria de tesorería
- **Lecaux Jérôme**, Secretario para la juventud
- **Seynhaeve Bernard**, Consultante para las instituciones clínicas del Campo Freudiano
- **Stiglitz Gustavo**, Coordinador de *Scilicet*
- **Ventura Oscar**, Secretario para las redes sociales

Para concluir, querría expresar mi más sentido agradecimiento y mi reconocimiento pleno a Angelina Harari por haberme pasado el relevo de mi nueva función, durante constantes intercambios, precisos y rigurosos y con

una transmisión portadora de la historia de la AMP que me ha enseñado mucho.

Mi gratitud va para Jacques-Alain Miller por el despertar constante que mantiene en la AMP, con el fin de mantener vivo el psicoanálisis de orientación lacaniana.

Notas

- 1- Miller J.-A., "Informe del Delegado general de la AMP ante la Asamblea general", Barcelona, 1998, consultar en wapol.org
- 2- <https://www.grandeassisesamp2022.com/accueil/quest-ce-que-lamp-2/>
- 3- Lacan, J., "Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela", *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012.
- 4- Miller J.-A., in Miller J.-A. & alii, « Conversation entre Buenos Aires et Paris autour de Lacan hispano », *La Cause du désir*, n°110, mars 2022, p.13.

SPEECH OF THE INCOMING PRESIDENT

Christiane Alberti

Paris, 4 April 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=BKPxM-ShOMQ>

My first encounter with the World Association of Psychoanalysis (WAP) was in 1998 in Barcelona. I had the chance to participate in the General Assembly when I was not yet a member of the *École de la Cause freudienne* (ECF). I have a precise memory of the report that Jacques-Alain Miller gave to this Assembly, as such as General Delegate[1]. I can see today that his speech was decisive in terms of my vision of the WAP, decisive in what later gave rise to a desire. It struck me more than I thought it would.

Two elements appeared essential to me: the Pass & the world debate.

Firstly the Pass. The WAP had certainly not reached the age of maturity, but in a sense it was already solid, and what made it solid was that for six years, under the aegis of J.-A. Miller - since the creation of the Brazilian School - the Pass had been introduced in four Schools: *École du Champ freudien de Caracas* (ECFC), *École européenne de psychanalyse* (EEP), *Escuela de la Orientación Lacaniana* (EOL), *Escola Brasileira de Psicanálise* (EBP). These Schools had thus come to converge with the ECF in an "impressive single gradus". It was striking; we had just heard side by side all the Analysts of the School (AE) nominated over the previous two years. This unique *gradus* gave its foundation to the WAP; it constituted the heart of it. The heart: namely no idealization, but the measured recognition of the title of Analyst, beginning from the analytic experience, the one that Lacan had inscribed as the principle of his School on bases other than that of a hierarchy.

In short, it was a question of conceiving an institution on the basis of each particular treatment when one knew how to bring it to its proper end. This means an institution ready to renew itself according to the most pragmatic exposition of the cure, in its most concrete language and the results to be extracted from it.

The world debate

The WAP had become the place for a world debate between its members and not only between its bodies. This debate is that of the great Conversation of the School One, which, in a common language, works for the One of the Lacanian Orientation, countering the temptation of localism. A dedicated electronic forum was at its service, rendering the WAP present to all its members. A policy launched in 1996 by J.-A. Miller having borne fruit, with four mailing lists relaying the life of the Association.

Today, these two vectors of WAP policy and of psychoanalysis are at the forefront of the association's current status. As I prepare to take office as President of the WAP, they appear to me to be at the very foundations of the WAP and give me an orientation in tracing perspectives for the politics of the WAP for the next two years of my mandate.

The WAP came to join the Schools. It did not precede the Schools, its creation coming later. When the WAP was founded, the following Schools already existed: the ECF, the Venezuelan School, the EEP, and the EOL. At the founding meeting of the EOL on 3 January 1992 [2], J.-A. Miller announced his intention to create an international association to bring together the present and future Schools of the Freudian Field. It was from the WAP and as General Delegate that J.-A. Miller impelled the creation of: the EBP, the Escuela Lacaniana de Psicoanálisis (ELP), the Scuola Lacaniana di Psicoanalisi (SLP), the New Lacanian School (NLS) and the Nueva Escuela Lacaniana (NEL) - the Venezuelan School having disappeared and the EEP having been redefined. This means that without the prior creation of the WAP, these Schools would not have come into being.

While leaving their own potential development to the Schools, the WAP intervenes on points where it overlaps with their action: Admissions, the Pass, and the Guarantee. Thus, its bodies - the Presidency, the Council and the General Assembly - are involved whenever the question of the nomination of "analyst" is at stake. Each time the question "What is an analyst?" is mobilised for the guarantee of the title, since there is no definition of this impossible profession. The WAP is in its role when it makes known what it desires for the Schools. The WAP thus has the mission of embodying both *the One* of the Lacanian Orientation proper to the School One, and *the*

Other of extimacy: on the one hand, she is weighted down by the One proper to the discourse that orients the institution, on the other, she is lightened by her otherness which endows her with great flexibility, which in a way "feminises" her. Since its creation, over the course of its thirty years of existence, this association has become a stable reality, capable of standing the test of time. Under the aegis of its Delegates and Presidents - J.-A. Miller, Graciela Brodsky, Éric Laurent, Leonardo Gorostiza, Miquel Bassols, Angelina Harari, who have worked hard to make it more than a mere device – today it represents a living community.

The Pass

In the WAP we now have the benefit of forty years of experience. The Pass is effective. Its function is crucial, on political, epistemic and ethical levels. It names the Analysts of the School, *of the School* according to the objective genitive. That is to say, it does not concern itself with the fictions of each one, but is the dispositif that allows advances in psychoanalysis itself. It is at the service of psychoanalysis.

The situation is diverse according to the Schools. The recent crisis of the pass, situated as such in the ECF, gave the opportunity for the first time to systematise the dysfunctions of the Pass in the Schools and this was the subject of the recent "Appointment with the Pass". These dysfunctions affect all the levels of the dispositif and have brought to the debate the following points: the number of nominations, the discernment of the jury of the Pass, the functioning of the Secretariat and the circulation of knowledge, the place of testimony, the tension between testimony and teaching, and the function of the *extime*.

From these discussions, one can expect discourse effects. Regarding the attention paid to the rules of the Pass in the Schools, we do not expect that this will prevent possible slippages and drifts, but that a new adjustment of the dispositif will allow for a re-launch of the experience, to implement the new and observe what this produces, including dysfunction. At the very least, the regulations must allow for an operational follow-up of the experience. In addition, a more suitable method of archiving the reporting from the Pass should be put in place to contribute to this.

The discussions focused a great deal on the nominations and on the procedure. After forty years of experience, the work of the Schools can be

inspired by the questions that remain in play and which J.-A. Miller formulated in his conclusion of the "Appointment with the Pass" on the 19th of March 2022: "What do we know about the passage to the analyst? Do the AS become analysts of the School? What is the AS in the service of?"

The WAP, through its Secretariat of the Pass, intends to play its role fully as a place of the address of the extime, in the period of debate that is now opening up on the Pass in the Schools.

Guarantee

Since there is no definition of the analyst, since the analyst "derives his authorisation only from himself [3]"... and from a few others, another mode of recognition, recognition *through practice*, is a principle of our Schools. The problem of the Guarantee arises precisely in this passage from the *de facto* analyst to the analyst who wants to be part of our School, *the analyst by right*. We do not really have a doctrine of the Guarantee, as J.-A. Miller already pointed out in his 1998 report. But we have recently questioned and updated the modalities of investigation of the elements that preside over the designation of analysts who are members of the School (AME), in order to implement them at the level of the instances of the guarantee of the WAP. The recognition of the AMS implies a prioritisation of the actual practice of the analyst, his or her practice as an analyst, his or her practice of supervision. This verification aims to be based on something other than a simple "career path" or the mere reputation of a colleague.

This seems to be a priority all the more important as the "Guarantee" pole of the association is located at the interface of the city, the discourse of the contemporary master and the analytical discourse.

Here too, the situation differs from one School to another, and the European Commissions of the Guarantee and American Commissions of the Guarantee take this into account, while at the same time increasing the number of exchanges between them, which is likely to develop a common orientation.

The Presence of WAP in the World

Without giving a panorama of the Schools, I will approach the presence of WAP in the world from the point of view of its relationship with universal discourse and its intervention in public debate. This is the result of a desire

to have an effective influence on this debate. What J.-A. Miller called the "Trans Year", with the interpretation he gave, shows the way: it is not a question of keeping up with the Century, but of accompanying its mutation. Analytical discourse does not take its place among other discourses but proceeds to interpret their symptoms. It is in this dimension that analytic discourse brings something new, by becoming an event of discourse.

The renewal of the Action Committees of the School One has highlighted an operative method for responding to the voices that would contest psychoanalysis, coming from other fields of knowledge or other discourses that manifest a rejection of the unconscious. The Action Committees have thus refound the critical element inspired by the student revolution of May '68 that they had at their inception, the opposition is coming nowadays from outside. The Great Conversation of the School One on the 20th of March showed that this experience is going in the right direction. The presentation of rigorous reports, highly instructive with respect to the question posed, and the debate that followed, being both solemn and fluid, undeniably encourages the continuation of the experiment.

I see this new practice of the Action Committees as part of the analyst's formation for his or her mission in the world.

The knotting that the WAP operates with the Foundation of the Freudian Field and its networks, which work tirelessly for the presence of psychoanalysis in the world, is part of this logic of intervention in public debate.

Extimacy

The Action Committees also represent "the experience of languages in the WAP", as Angelina Harari so well put it, with the inter-linguistic dimension at work in the composition of each. It is the language of the Other that is the element of extimacy.

This dimension invites the design of perspectives which favour international exchanges at various levels:

- *Cartels*. This device retains its power of attraction and the example of the *Scilicet* international cartels gives us the benefit of hindsight of four years of a worthwhile experience.

- WAP Events: the experience of the Great Online International Conversation of the WAP (31 March-3 April 2022), the "Appointment with the Pass" and

the Great Conversation of the School One (19-20 March 2022), are successful examples, their international preparation at all levels and the videoconference, has revived the experience of the WAP Congress.

- One or more of the WAP's own publications should be promoted in this perspective, in order to foster discussion and the circulation of knowledge. However, we need to be inventive and plenty imaginative in order to bring this international body, the WAP, to life, as we need to resolve the issues of multiple languages and their translation.

1981-2021. Politics of Publication

2021 marked an important scansion on the occasion of the one hundred and twentieth anniversary of Lacan's birth and the fortieth anniversary of his death. The *Lacan Archives Organisation*, the publication of the volumes *Lacan Redivivus* and *Lacan Hispano* realised a new concept of high media at the height of the School One. Indeed, these new publications have been propelled to the heart of the WAP. Proving to be necessary after the fact, in that they inaugurate new ways of working in the Freudian Field such to keep Lacan's teaching alive and current. This is the desire of J.-A. Miller that presided over the birth of these two volumes: "not only to expose and explore Lacan's teaching, but also to put his teaching to work on other themes, as we do with the clinical cases[4]".

At a distance from academic studies *on* Lacan's teaching, it is a question of productions *with* Lacan, in which Lacan's teaching is used and its contemporary resonances are shown.

I would like to underline and welcome the birth of the collection of books in English "The WAP Series", launched in partnership with *Lacanian Press*, which now has a name, *The Libretto Series*. It constitutes an important event in the insertion of the Lacanian Orientation into the English-speaking world.

Renewing the social bond in the WAP and its outreach

The current pandemic has led us, on several occasions, to cancel or postpone our Congress, which has been a highlight, if not the main event in the life of the WAP, our biennial event. We have undoubtedly entered a new era by confronting new viruses that challenge medical knowledge, with COVID-19.

As we take responsibility for our Association, bringing more than two thousand people together in one place for a whole week is questionable. Since the pandemic, we have made intensive use of webinars (*via* Zoom), which has allowed us to feel that the joy we find in our work is not lost in this new experience. It is not just a matter of converting regular content into a virtual format. It is about opening up - again and again - to new formats knowing that the form of our exchanges will have a profound effect on our *ethos*, on our use of the WAP.

As vectors of cross-linguistic communication and greater international exchange, these new media are likely to change the nature of our events. Beyond that, it is hoped that they will renew the social bond in the WAP as well as increasing its influence. These new means will take dissemination, and international exchanges, to a higher level.

The issue is the dissemination and transmission of analytical knowledge. This is now being done through audio-visual media. The challenge is therefore crucial for psychoanalysis, such that it continues to be a cause of desire for the new generations.

Since the ninties, J.-A. Miller, has resolutely engaged us in an electronic communication and dissemination that has made the WAP present to all its members. As the WAP celebrates thirty years of existence, it is ready, no doubt, for this new *Aufhebung*.

It is not a question of aiming for a blissful outpouring among colleagues or friends, but of equipping ourselves with the means to put ourselves at the service of conversation, of global debate. This desire runs counter to the contemporary desire for segregation (between the sexes, between races, between nations), which is galloping along with its taste for the death drive for the human race. This is the chance not to ignore the real at stake each time we pass from one discourse to another.

It is important for me to work towards the existence of the WAP, beyond the borders of the common space. To create the conditions for exchange and debate within the Association in order to make the distant close and the proximity proper to the group more distant, because its space is *topological*, according to J.-A. Miller. I will try to ensure that the WAP is present for each of its members, and even closer. I will put my own "sensuality" into it.

I will not be alone in my task from now on. I will be working with a Bureau that I have chosen and which is composed of Laurent Dupont as secretary and France Jaigu as treasurer. To put my action into play, I will be working

with the new WAP Bureau, which I am pleased to present to you along with the functions of each of its members:

Council

- **Alberti, Christiane and Dupont, Laurent**, Secretaries of the Pass
- **Belaga, Guillermo**, Secretary for Projects
- **Campos, Sergio**, Secretary of the Guarantee, America
- **Chamorro, Jorge, and De Panfilis, Carlo**, Secretaries for Membership
- **Dupont, Laurent**, Secretary
- **Esqué, Xavier**, Secretary of the Guarantee, Europe
- **Grostein, Sandra**, Consultant for Canal EBP and Radio Lacan
- **Guéguen, Pierre-Gilles**, Secretary for the Trans question
- **Holguin, Clara**, Secretary of Cartels
- **Jaigu, France**, Secretary to the Treasury
- **Lecaux, Jérôme**, Youth Secretary
- **Seynhaeve, Bernard**, Consultant for the Clinical Institutions of the Freudian Field
- **Stiglitz, Gustavo**, *Scilicet* Coordinator
- **Ventura, Oscar**, Secretary for Social Media

In conclusion, I would like to express my sincere thanks and full recognition to Angelina Harari for having handed over my new function to me, in constant, precise and rigorous exchanges and in a transmission of the history of WAP which has taught me a lot.

My gratitude goes to Jacques-Alain Miller for the constant awakening that he maintains in the WAP, so that psychoanalysis of the Lacanian Orientation lives on.

Translator: Raphael Montague

Notes

- 1- Miller J.-A., " Rapport du Délégué général de l'AMP devant l'Assemblée générale", Barcelona, 1998, available on wapol.org.
- 2- <https://www.grandesassisesamp2022.com/accueil/quest-ce-que-lamp-2/>
- 3- Lacan J., Proposition of 9 October 1967 on the psychoanalyst of the School, https://lacancircle.com.au/wp-content/uploads/2017/11/Proposition_of_9_October.pdf
- 4- Miller J.-A., in Miller J.-A. & alii, "Conversation entre Buenos Aires et Paris autour de Lacan hispano", *La Cause du désir*, n°110, March 2022, p. 13.

DISCORSO DELLA PRESIDENTE ENTRANTE

Christiane Alberti

Parigi, il 4 aprile 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=BKPxM-ShOMQ>

Il mio primo incontro con l'Associazione Mondiale di Psicoanalisi (AMP) risale al 1998 a Barcellona. Avevo avuto la fortuna di partecipare all'Assemblea Generale quando non ero ancora membro dell'École de la Cause freudienne (ECF). Conservo un ricordo preciso del rapporto che Jacques-Alain Miller aveva pronunciato davanti a quell'Assemblea in qualità di Delegato generale[1]. Mi rendo conto oggi che il suo discorso è stato decisivo per quanto riguarda la mia visione dell'AMP, determinante in ciò che più tardi ha dato luogo a un desiderio. Mi ha colpita più di quanto pensassi.

Due elementi mi erano apparsi essenziali: la *passee* & il dibattito mondiale.

Prima di tutto la *passee*

L'AMP non aveva certamente raggiunto l'età della maturità, ma in un certo senso era già solida, e ciò che la rendeva solida era che da sei anni, sotto l'egida di J.-A. Miller, dalla creazione della Scuola Brasiliana, la *passee* era stata introdotta in quattro Scuole: École du Champ freudien de Caracas (ECFC), École européenne de psychanalyse (EEP), Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL), Escola Brasileira de Psicanálise (EBP). Queste Scuole erano così venute a confluire con l'ECF in un «impressionante gradus unico». È stato sorprendente, avevamo appena sentito tutti gli analisti della Scuola (AE) nominati negli ultimi due anni. Questo *gradus* unico dava la sua assise all'AMP, ne costituiva il cuore. Il cuore, cioè nessuna idealizzazione, ma il riconoscimento su misura del titolo di analista a partire dall'esperienza analitica, quello che Lacan aveva iscritto al principio della sua Scuola su basi diverse da quelle di una gerarchia.

Insomma, si trattava di concepire un'istituzione sullo sfondo di ogni cura particolare quando si è saputo condurla al giusto termine. Ciò significa

un'istituzione pronta a rinnovarsi in funzione dell'esposizione più pragmatica della cura, nella sua lingua più concreta, e dei risultati da estrarne.

Il dibattito mondiale

L'AMP era diventata il luogo di un dibattito mondiale tra i suoi membri e non solo tra le sue istanze. Questo dibattito è quello della grande Conversazione della Scuola Una, quella che, in una lingua comune, opera per l'Uno dell'orientamento lacaniano, contrastando la tentazione localista. Un forum elettronico permanente era al suo servizio, che rendeva l'AMP presente a tutti i suoi membri. Una politica lanciata nel 1996 da J.-A. Miller aveva dato i suoi frutti, quattro liste di distribuzione si facevano il testimone della vita dell'associazione.

Oggi questi due vettori della politica dell'AMP e della psicoanalisi raggiungono l'attuale, l'attualità più viva dell'associazione. Nel momento in cui mi accingo a entrare in carica come presidente dell'AMP, mi appaiono alle basi dell'AMP e mi danno un orientamento per tracciare prospettive per la politica dell'AMP per i prossimi due anni del mio mandato.

L'AMP è venuta ad unirsi alle Scuole. Non ha proceduto con le Scuole, essendo la sua creazione posteriore. Al momento della creazione dell'AMP, esistevano già le seguenti Scuole: l'ECF, la Scuola venezuelana, l'EEP, l'EOL. In occasione della riunione di fondazione dell'EOL, il 3 gennaio 1992, J.-A. Miller ha annunciato la sua intenzione di creare un'associazione internazionale che riunisse le Scuole del Campo freudiano presenti e future. È a partire dall'AMP e come Delegato Generale che J.-A. Miller ha dato impulso alla creazione di: l'EBP, l'Escuela Lacaniana de Psicoanálisis (ELP), la Scuola Lacaniana di Psicoanalisi (SLP), la New Lacanian School (NLS), la Nueva Escuela Lacaniana (NEL) – essendo la Scuola venezuelana scomparsa e l'EEP ridefinita. Ciò significa che senza la creazione preliminare dell'AMP, queste Scuole non avrebbero visto la luce.

Pur lasciando tutto il loro potere di gestione alle Scuole, l'AMP interviene su punti in cui interseca la loro azione: le ammissioni, la passe, la garanzia. Così, le sue istanze - la Presidenza, il Consiglio, l'Assemblea generale - sono implicate ogni volta che è in gioco la questione della nomina «analista». Ogni volta che la domanda «Cos'è un analista?» è mobilitata per la garanzia del titolo, dal momento che non esiste una definizione di questa professione

impossibile. L'AMP è nel suo ruolo quando fa sapere ciò che desidera per le Scuole. Ha così la missione di incarnare sia l'*Uno* dell'orientamento lacaniano proprio alla Scuola Una, sia l'Altro dell'*extimité*: da un lato, si trova zavorrata dall'Uno proprio del discorso che orienta l'istituzione, dall'altro, è alleggerita dalla sua alterità che la dota di una grande flessibilità, che la «femminizza» in qualche modo. Dalla sua creazione, nel corso dei suoi trent'anni di esistenza, questa associazione è diventata una realtà stabile, capace di attraversare il tempo. Sotto l'egida dei suoi Delegati e Presidenti - J.-A. Miller, Graciela Brodsky, Éric Laurent, Leonardo Gorostiza, Miquel Bassols, Angelina Harari, che hanno molto operato affinché fosse più di un semplice apparato -, oggi rappresenta una comunità viva.

La passe

Abbiamo ormai nell'AMP la giusta distanza di quarant'anni di esperienza. La passe è effettiva. La sua funzione è cruciale, sul piano politico, epistemico, etico. Essa nomina gli analisti della Scuola, *della Scuola* secondo il genitivo oggettivo. Cioè non porta sulle finzioni di ciascuno, ma è il dispositivo che permette degli avanzamenti della psicoanalisi stessa. È al servizio della psicoanalisi.

La situazione è diversa a seconda delle Scuole. La recente crisi della passe, collocata come tale all'ECF, ha dato per la prima volta l'opportunità di sistematizzare i disfunzionamenti della passe nelle Scuole e questo è stato oggetto del recente «Appuntamento con la passe». Questi disfunzionamenti interessano tutti i livelli del dispositivo e hanno portato al dibattito i seguenti punti: il numero delle nomine, il giudizio della commissione della passe, il funzionamento del segretariato e la circolazione del sapere, il posto della testimonianza, la tensione fra testimonianza e insegnamento, e la funzione dell'*extime*.

Da queste discussioni ci si possono attendere degli effetti di discorso. Dall'attenzione prestata ai regolamenti della passe nelle Scuole, non ci si aspetta che prevengano con certezza eventuali slittamenti e derive, ma che una nuova regolazione dei dispositivi consenta un rilancio dell'esperienza: mettere all'esperienza del nuovo e osservare che cosa ciò produce, compreso come disfunzionamento. Come minimo, il regolamento deve consentire un monitoraggio operativo dell'esperienza. Inoltre, converrà predisporre un metodo per l'archiviazione dei dati della passe più fruibile.

Le discussioni si sono incentrate molto sulle nomine, sulla procedura. Dopo quarant'anni di esperienza, il lavoro delle Scuole può ispirarsi alle domande che rimangono in cantiere e che J.-A. Miller ha formulato nella sua conclusione dell'«Appuntamento con la passe» il 19 marzo 2022: «Cosa sappiamo del passaggio all'analista? Gli AE diventano analisti della Scuola? L'AE, a cosa servirà?».

L'AMP, attraverso il suo segretariato della passe, intende svolgere pienamente il suo ruolo come luogo di indirizzo extimo, nel periodo di dibattito che si apre ora sulla passe nelle Scuole.

Garanzia

Dal momento che non esiste una definizione di analista, l'analista «si autorizza solo da sé[2]»... e da alcuni altri, un altro modo di riconoscimento, riconoscimento *attraverso la pratica*, è al principio delle nostre Scuole. Il problema della garanzia sorge proprio in questo passaggio dall'analista *di fatto* all'analista che vuole far parte della nostra Scuola, *l'analista di diritto*. Noi non abbiamo una vera e propria dottrina della garanzia, come J.-A. Miller ha già sottolineato nel suo rapporto nel 1998. Ma abbiamo interrogato e aggiornato di recente le modalità di indagine degli elementi che presiedono alla designazione degli analisti membri della Scuola (AME), al fine di implementarli a livello delle istanze della garanzia dell'AMP. Il riconoscimento degli AME implica dare priorità alla pratica effettiva dell'analista, alla sua pratica di analista, alla sua pratica di controllo. Questa verifica mira a regolarsi su qualcosa di diverso da un semplice «svolgimento di carriera» o sulla sola notorietà di un collega.

Ciò sembra una priorità tanto più importante in quanto il polo «Garanzia» dell'associazione si situa all'interfaccia della città, del discorso del padrone contemporaneo e del discorso analitico.

Anche in questo caso la situazione è diversa da una Scuola all'altra e le commissioni della garanzia Europa e quella della garanzia America ne tengono conto, moltiplicando gli scambi tra di loro, il che è di natura tale da elaborare un orientamento comune.

La presenza dell'AMP nel mondo

Senza fare un panorama delle Scuole, abborderò la presenza dell'AMP nel mondo a partire dal loro rapporto con il discorso universale, dal loro intervento nel dibattito pubblico. Essa procede dal desiderio di incidere in questo dibattito in maniera effettiva. Ciò che J.-A. Miller ha definito l'«Anno trans», con l'interpretazione che ne ha dato, indica la via: non si tratta di mettersi al passo del secolo, ma di accompagnarne la mutazione. Il discorso analitico non prende posto tra gli altri discorsi ma procede all'interpretazione dei loro sintomi. È in questa dimensione che il discorso analitico apporta del nuovo, diventando un evento di discorso.

Il rinnovamento dei Comitati d'azione della Scuola Una ha evidenziato un metodo operativo per rispondere alle voci di contestazione della psicoanalisi, provenienti da altri campi del sapere o da altri discorsi che manifestano un rifiuto dell'inconscio. I Comitati d'azione hanno così ritrovato l'elemento critico ispirato alla rivolta studentesca del maggio '68 che avevano alla loro partenza, l'opposizione che oggi viene dall'esterno. La Grande Conversazione della Scuola Una del 20 marzo scorso ha dimostrato che questa esperienza va nella giusta direzione. La presentazione di rapporti rigorosi, molto istruiti sulla questione posta, e il dibattito al tempo stesso solenne e fluido che ne è seguito, incitano innegabilmente a proseguire l'esperienza.

Io vedo questa nuova pratica dei Comitati d'azione come parte della formazione dell'analista, formazione relativa alla sua missione nel mondo.

L'annodamento che l'AMP opera con la fondazione del Campo freudiano e le sue reti, che lavorano instancabilmente per la presenza della psicoanalisi nel mondo, si iscrive in questa logica di intervento nel dibattito pubblico.

Extimità

I comitati d'azione rappresentano inoltre «l'esperienza delle lingue nell'AMP» secondo la felice espressione di Angelina Harari, essendo la dimensione interlinguistica all'opera nella composizione di ciascuno. È la lingua dell'Altro che ne è l'elemento di extimità.

Questa dimensione invita a delineare delle prospettive per favorire gli scambi internazionali a livelli diversificati:

– *Cartelli*. Questo dispositivo conserva il suo potere attrattivo e l'esempio dei cartelli internazionali *Scilicet* ci dà il ritorno di quattro anni di un'esperienza promettente.

– Eventi AMP: l'esperienza della Grande Conversazione virtuale internazionale dell'AMP (31 marzo-3 aprile 2022), dell'«Appuntamento con la passe» e della Grande Conversazione della Scuola Una (19-20 marzo 2022), ne sono un esempio riuscito, la loro preparazione internazionale a tutti i livelli e la videoconferenza hanno rinnovato l'esperienza del Congresso dell'AMP.

- Una o più pubblicazioni propriamente AMP devono essere promosse in questa prospettiva, per favorire le discussioni e la circolazione del sapere. Occorre tuttavia dar prova di inventiva e di molta immaginazione per far vivere questo insieme internazionale che è l'AMP, poiché si tratta di risolvere in particolare le questioni poste dalla molteplicità delle lingue e la loro traduzione.

1981-2021. Politica di pubblicazione

L'anno 2021 ha segnato una scansione importante in occasione dell'anniversario dei centoventi anni dalla nascita di Lacan e dei quarant'anni dalla sua morte. L'*Organisation Archives Lacan*, la pubblicazione dei volumi *Lacan Redivivus* e *Lacan Hispano* hanno realizzato un nuovo concetto di media elevati all'altezza della Scuola Una. In effetti, queste nuove pubblicazioni sono state lanciate al cuore dell'AMP. Esse si sono poi rivelate necessarie in quanto inaugurano nuovi modi di lavorare nel Campo freudiano al fine di mantenere vivo e attuale l'insegnamento di Lacan. È questo il desiderio di J.-A. Miller che ha presieduto alla nascita di questi due volumi: «non solo esporre ed esplorare l'insegnamento di Lacan, ma anche mettere al lavoro il suo insegnamento su altri temi, come facciamo con i casi clinici[3]».

A distanza dagli studi accademici che verterebbero *su* l'insegnamento di Lacan, si tratta di produzioni *con* Lacan, dove ci si serve dell'insegnamento di Lacan e se ne mostrano le risonanze contemporanee.

Sottolineo e saluto qui la nascita della collezione di libri in inglese «The Wap Series», lanciata in partnership con *Lacanian Press*, che ora ha un nome *The Libretto Series*. Essa costituisce un evento importante nell'inserimento dell'orientamento lacaniano nel mondo anglosassone.

Rinnovo del legame sociale nell'AMP e sua diffusione

L'attuale pandemia ci ha portato, a più riprese, ad annullare o rinviare lo svolgimento del nostro Congresso, che fin qui ha costituito un momento forte, se non il principale evento della vita dell'AMP, la nostra biennale insomma. Siamo senza dubbio entrati in una nuova era confrontandoci ai nuovi virus che sfidano il sapere medico, con il COVID-19.

Poiché ci assumiamo la responsabilità della nostra associazione, al giorno d'oggi riunire più di duemila persone in un unico luogo per un'intera settimana è da mettere in discussione. Dalla pandemia abbiamo fatto un uso più intenso dei webinar (via Zoom), che ci ha permesso di sperimentare che la gioia che troviamo nel nostro lavoro non è stata compromessa in questa nuova esperienza. Non si tratta di una semplice conversione dei soliti contenuti in formato virtuale. Si tratta di aprirsi - ancora e sempre - a nuovi formati sapendo che la forma dei nostri scambi avrà un profondo impatto sul nostro *ethos*, il nostro uso dell'AMP.

In quanto vettori di una comunicazione interlinguistica e di scambi internazionali più importanti, questi nuovi media sono suscettibili di cambiare la natura dei nostri eventi. Inoltre, scommettiamo che rinnoveranno il legame sociale nell'AMP e che permetteranno di aumentarne la diffusione. Questi nuovi mezzi porteranno la diffusione e gli scambi internazionali ad un livello superiore.

La sfida riguarda la diffusione e la trasmissione del sapere analitico. Esse prendono ormai la via dei media audio-visivi. La posta in gioco è quindi cruciale per la psicoanalisi, affinché continui ad essere causa di desiderio per le nuove generazioni.

Risolutamente, J.-A. Miller, fin dagli anni Novanta, ci ha ingaggiato nella comunicazione e nella diffusione elettronica che hanno reso l'AMP presente per tutti i suoi membri. Nel momento in cui l'AMP celebra i suoi trent'anni di esistenza, è pronta, non ne dubitiamo, per questa nuova *Aufhebung*.

Non si tratta di mirare a un'effusione beata tra colleghi o amici, ma di dotarsi di mezzi da mettere al servizio della conversazione, del dibattito mondiale. Questo desiderio si iscrive in contro-corrente al desiderio di segregazione contemporanea (tra i sessi, tra le razze, tra le nazioni), che galoppa con il suo gusto della pulsione di morte per il genere umano. È l'occasione di non ignorare il reale in gioco ogni volta che si passa da un discorso a un altro.

Per me è importante lavorare all'esistenza dell'AMP, al di là delle frontiere dello spazio comune. Attuare le condizioni degli scambi e del dibattito in seno all'associazione al fine di rendere vicino il lontano e più lontana la

prossimità propria al gruppo, poiché il suo spazio è *topologico*, secondo l'espressione di J.-A. Miller. Avrò a cuore di fare in modo che l'AMP sia presente per ciascuno dei suoi membri, più vicino ancora. Ci metterò la mia «sensualità» propria.

Non sarò sola nel compito che mi spetta a partire da oggi. Lavorerò in seno a un bureau che ho scelto e che è composto da Laurent Dupont come segretario e da France Jaigu come segretario alla tesoreria. Per l'attuazione della mia azione, lavorerò con il nuovo consiglio dell'AMP, che ho il piacere di presentarvi con le funzioni di ciascuno dei suoi membri:

Consiglio

- **Alberti Christiane, e Dupont Laurent**, segretari alla passe
- **Belaga Guillermo**, segretario ai progetti
- **Campos Sergio**, segretario Garanzia America
- **Chamorro Jorge, e De Panfilis Carlo**, segretari alle omologazioni
- **Dupont Laurent**, segretario
- **Esqué Xavier**, segretario Garanzia Europa
- **Grostein Sandra**, consulente per Canal EBP e per Radio Lacan
- **Guéguen Pierre-Gilles**, segretario alla questione trans
- **Holguin Clara**, segretario ai cartelli
- **Jaigu France**, segretario alla tesoreria
- **Lecaux Jérôme**, segretario alla gioventù
- **Seynhaeve Bernard**, consulente per le istituzioni cliniche del Campo freudiano
- **Stiglitz Gustavo**, coordinatore di *Scilicet*
- **Ventura Oscar**, segretario ai social media

Per concludere vorrei esprimere dei vivi ringraziamenti e la mia piena riconoscenza ad Angelina Harari per avermi passato il testimone della mia nuova funzione, all'interno di continui scambi, precisi, rigorosi e in una trasmissione portatrice della storia dell'AMP che mi ha insegnato molto.

La mia gratitudine va a Jacques-Alain Miller per il costante risveglio che mantiene nell'AMP, affinché viva la psicoanalisi di orientamento lacaniano.

Traduzione : Laura Pacati

Noti

- 1- Miller J.-A., «Rapport du Délégué général de l'AMP devant l'Assemblée générale », Barcellona, 1998, consultabile su wapol.org.
- 2- Lacan J., «Proposta del 9 ottobre 1967 sullo psicoanalista della Scuola», *Altri scritti*, Torino, Einaudi, 2013, p. 241.
- 3- Miller J.-A., in Miller J.-A. & alii, «Conversation entre Buenos Aires et Paris autour de Lacan hispano», *La Cause du désir*, n°110, mars 2022, p. 13.

DISCURSO DA PRESIDENTE ENTRANTE

Christiane Alberti

Paris, 4 de abril de 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=BKPxM-ShOMQ>

Meu primeiro encontro com a Associação Mundial de Psicanálise (AMP) remonta a 1998 em Barcelona. Tive a chance de participar da Assembleia Geral, quando ainda não era membro da Escola da Causa Freudiana (ECF). Guardo uma lembrança precisa do relatório que Jacques-Alain Miller pronunciou diante dessa Assembleia como Delegado Geral[1]. Avalio, hoje, que o seu discurso foi decisivo para a minha visão da AMP, determinando naquilo que mais tarde deu origem a um desejo. Ele me impressionou mais do que eu pensava.

Dois elementos me pareceram essenciais: o passe & o debate mundial.

Primeiro o passe

A AMP certamente não tinha atingido a idade da maturidade, mas em certo sentido ela já era sólida, e o que a tornava sólida é que depois de seis anos, sob a égide de J.-A. Miller, depois da criação da Escola Brasileira, o passe havia sido introduzido em quatro Escolas: Escola do Campo Freudiano de Caracas (ECFC), Escola Europeia de Psicanálise (EEP), Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL), Escola Brasileira de Psicanálise (EBP). Essas Escolas vieram, assim, a confluir com a ECF em um « impressionante *gradus* único ». Foi impressionante, tínhamos acabado de ouvir lado a lado todos os Analistas da Escola (AE) nomeados ao longo dos últimos dois anos. Esse *gradus* único dava à AMP seu fundamento, constituía seu coração. O coração, a saber, nenhuma idealização, mas o reconhecimento feito sob medida do título de analista a partir da experiência analítica, aquela que Lacan havia inscrito no princípio de sua Escola sobre outras bases que não a de uma hierarquia.

Em suma, tratava-se de conceber uma instituição sobre o fundo de cada tratamento particular, quando se soube conduzi-lo até seu justo fim. O que significa uma instituição pronta a renovar-se em função da exposição mais

pragmática do tratamento, na sua língua mais concreta, e dos resultados a extrair disso.

O debate mundial

A AMP tornou-se o lugar de um debate mundial entre seus membros e não apenas entre suas instâncias. Esse debate é o da grande Conversação da Escola Una, aquela que, numa língua comum, trabalha para o Uno da orientação lacaniana, contrariando a tentação localista. Um fórum eletrônico permanente estava a seu serviço, o que tornou a AMP presente para todos os seus membros. Uma política lançada em 1996 por J.-A. Miller trouxe seus frutos, quatro listas de distribuição faziam o relé da vida da associação. Hoje, esses dois vetores da política da AMP e da psicanálise juntam-se à atual, à mais viva atualidade da associação. No momento em que me preparo para entrar em função como presidente da AMP, eles me aparecem nos fundamentos da AMP e me dão uma orientação para traçar perspectivas para a política da AMP para os próximos dois anos do meu mandato.

A AMP veio juntar-se às Escolas. Não procedeu das Escolas, sendo a sua criação posterior. Por ocasião da criação da AMP, já existiam as seguintes Escolas: a ECF, a Escola Venezuelana, a EEP, a EOL. Quando da reunião de fundação da EOL, em 3 de janeiro de 1992[2], J.-A. Miller anunciou sua intenção de criar uma associação internacional que reunisse as Escolas do Campo Freudiano presentes e futuras. Foi a partir da AMP e como Delegado Geral que J.-A. Miller incentivou a criação da: Escola Brasileira de Psicanálise (EBP), a Escuela Lacaniana de Psicoanálisis (ELP), a Scuola Lacaniana di Psicoanalisi (SLP), a Nova Escola Lacaniana (NLS), a Nueva Escuela Lacaniana (NEL) – tendo a Escola venezuelana desaparecido e sendo redefinida a EEP. Isto quer dizer que sem a criação prévia da AMP, essas Escolas não teriam visto a luz do dia.

Deixando pleno seus poderes de gestão às Escolas, a AMP intervém nos pontos em que ela se sobrepõe à sua ação: as admissões, o passe, a garantia. Assim, suas instâncias – a Presidência, o Conselho, a Assembleia Geral – estão implicadas cada vez que está em jogo a questão da nomeação de « analista ». Cada vez que a pergunta « O que é um analista? » está mobilizada para a garantia do título, uma vez que não há definição dessa profissão impossível. A AMP está em seu papel quando ela dá a conhecer o que ela

deseja para as Escolas. Ela tem, assim, a missão de encarnar a um só tempo o *Um* da orientação lacaniana próprio à Escola Una, e o *Outro* da *extimidade*: por um lado, ela se vê lastrada pelo Um próprio ao discurso que orienta a instituição, por outro, ela é aliviada por sua alteridade, que a dota de uma grande flexibilidade, que, de certo modo, a « feminiza ». Desde a sua criação, ao longo dos seus trinta anos de existência, essa associação tornou-se uma realidade estável, capaz de atravessar o tempo. Sob a égide de seus Delegados e Presidentes – J.-A. Miller, Graciela Brodsky, Éric Laurent, Leonardo Gorostiza, Miquel Bassols, Angelina Harari, que muito trabalharam para torná-la mais do que um simples aparelho –, ela representa, hoje, uma comunidade viva.

O passe

Temos doravante na AMP a retrospectiva de quarenta anos de experiência. O passe é efetivo. Sua função é crucial nos níveis político, epistêmico e ético. Ele nomeia os analistas da Escola, *da Escola* segundo o genitivo objetivo. Isso quer dizer que ele incide não sobre as ficções de cada um, mas que ele é o dispositivo que permite avanços na própria psicanálise. Ele está a serviço da psicanálise.

A situação varia de acordo com as Escolas. A recente crise do passe, situada como tal na ECF, deu a oportunidade, pela primeira vez, de sistematizar as disfunções do passe nas Escolas e isso foi o objeto do recente « Encontro com o passe ». Essas disfunções afetam todos os níveis do dispositivo e trouxeram ao debate os seguintes pontos: o número de nomeações, o discernimento do júri do passe, o funcionamento do secretariado e a circulação do saber, o lugar do testemunho, a tensão entre testemunho e ensino e a função do *êxtimo*.

Dessas discussões, podemos esperar efeitos de discurso. Da atenção dispensada aos regulamentos do passe nas Escolas não esperamos que eles evitem por certo deslizamentos e derivas eventuais, mas que uma nova regulação dos dispositivos permita um relançamento da experiência: colocar o novo na experiência e observar o que isso produz, inclusive como disfuncionamento. No mínimo, o regulamento deve permitir um acompanhamento operatório da experiência. Além disso, conviria implementar um método de arquivamento de dados do passe mais explorável para contribuir nisso.

As discussões focaram muito as nomeações, o procedimento. Após quarenta anos de experiência, o trabalho das Escolas pode inspirar-se nas questões que permanecem a trabalho e que J.-A. Miller formulou na sua conclusão do « Encontro com o passe » de 19 de março de 2022: « O que sabemos sobre a passagem a analista? Será que os AE se tornam analistas da Escola? O AE, para o que ele servirá ? »

A AMP, através de seu secretariado do passe, pretende cumprir plenamente o seu papel como local de endereçamento êxtimo, no período de debates que agora se abre sobre o passe nas Escolas.

Garantia

Uma vez que não há definição do analista, que o analista « só se autoriza de si mesmo[3] » ... e de alguns outros, um outro modo de reconhecimento, o reconhecimento *pela prática* está no princípio de nossas Escolas. O problema da garantia surge precisamente nessa passagem do analista *de fato* ao analista que quer fazer parte da nossa Escola, *o analista de direito*. Não temos verdadeiramente uma doutrina da garantia, como J.-A. Miller já apontara em seu relatório em 1998. Mas interrogamos e atualizamos muito recentemente as modalidades de investigação dos elementos que presidem à designação dos analistas membros da Escola (AME), a fim de colocá-las a trabalho no nível das instâncias da garantia da AMP. O reconhecimento dos AME implica conceder uma prioridade à prática efetiva do analista, sua prática de analista, sua prática de supervisão. Essa verificação visa a regular-se por outra coisa que não seja um simples « desenvolvimento de carreira » ou apenas a notoriedade de um colega.

Essa parece ser uma prioridade tanto mais importante quanto o pólo « Garantia » da associação se situar na interface da cidade, do discurso do mestre contemporâneo e do discurso analítico.

Também aqui a situação é diferente de uma Escola para outra, e as comissões da garantia Europa e a da garantia América levam isso em consideração, multiplicando, ao mesmo tempo, as trocas entre elas, o que é de natureza a elaborar uma orientação comum.

A presença da AMP no mundo

Sem fazer um panorama das Escolas, abordarei a presença da AMP no mundo a partir de sua relação com o discurso universal, sua intervenção no debate público. Esta procede de um desejo de ponderar nesse debate de forma efetiva. O que J.-A. Miller anunciou como « Ano Trans », com a interpretação que ele deu disso, mostra o caminho: não se trata de se pôr no diapasão do século, mas de acompanhar sua mutação. O discurso analítico não toma um lugar entre os outros discursos, mas procede à interpretação de seus sintomas. É nessa dimensão que o discurso analítico traz algo do novo, tornando-se um acontecimento de discurso.

A renovação dos Comitês de Ação da Escola Una evidenciou um método operatório para responder às vozes de contestação da psicanálise, vindas de outros campos do saber ou de outros discursos que manifestam uma rejeição do inconsciente. Os Comitês de Ação redescobriram, assim, o elemento crítico inspirado na revolta estudantil de Maio de 68 que tinham em seu início, a oposição vindo, hoje, do exterior. A Grande Conversação da Escola Una de 20 de março mostrou que essa experiência está indo na boa direção. A apresentação de relatórios rigorosos, muito informados sobre a questão colocada e o debate a um só tempo solene e fluido que se seguiu, inegavelmente incitam a prosseguir com a experiência.

Eu vejo essa prática nova dos Comitês de Ação como participando da formação do analista, formação relativa à sua missão no mundo.

A amarração que a AMP opera com a fundação do Campo Freudiano e suas redes, que trabalham incansavelmente pela presença da psicanálise no mundo, se inscreve nessa lógica de intervenção no debate público.

Extimidade

Os Comitês de Ação também representam, ademais, « a experiência das línguas na AMP », segundo a expressão feliz de Angelina Harari, estando a dimensão interlinguística a trabalho na composição de cada um. É a língua do Outro que é seu elemento de extimidade.

Essa dimensão convida a traçar perspectivas para favorecer as trocas internacionais em níveis diversificados:

– *Cartéis*. Este dispositivo conserva seu poder atrativo e o exemplo dos cartéis internacionais *Scilicet* nos dá a retrospectiva de quatro anos de uma experiência promissora.

– Acontecimentos AMP: a experiência da Grande Conversação Virtual Internacional da AMP (31 de março a 3 de abril de 2022), do « Encontro com o passe » e a Grande Conversação da Escola Una (19 a 20 de março de 2022) são um exemplo bem sucedido disso, sua preparação internacional em todos os níveis e videoconferências renovaram a experiência do Congresso da AMP.

– Uma ou mais publicações propriamente AMP devem ser promovidas nessa perspectiva, de forma a favorecer as discussões e a circulação do saber.

No entanto, é necessário dar provas de invenção e de muita imaginação para fazer viver esse conjunto internacional que é a AMP, pois se trata de resolver notadamente as questões levantadas pela multiplicidade das línguas e sua tradução.

1981-2021. Política de publicação

O ano de 2021 marcou uma importante escansão por ocasião do aniversário dos cento e vinte anos do nascimento de Lacan e dos quarenta anos de sua morte. A *Organização Arquivos Lacan*, a publicação dos volumes *Lacan Redivivus* e *Lacan Hispano* realizaram um novo conceito de mídia elevado à altura da Escola Una. De fato, essas novas publicações foram propulsadas no coração da AMP. Elas se mostraram posteriormente necessárias, na medida em que inauguram novas maneiras de trabalhar no Campo freudiano, a fim de manter vivo e atual o ensino de Lacan. Tal é o desejo de J.-A. Miller, que presidiu o nascimento desses dois volumes: « não somente expor e explorar o ensino de Lacan, mas também colocar a trabalho seu ensino sobre outros temas, como o fazemos com os casos clínicos[4] ».

Distante dos estudos acadêmicos que incidiriam *sobre* o ensino de Lacan, trata-se de produções *com* Lacan, onde nos servimos do ensino de Lacan e cujas ressonâncias contemporâneas mostramos.

Enfatizo e saúdo aqui o nascimento da coleção de livros em inglês « The Wap Series », lançada em parceria com a *Lacanian Press*, que doravante tem um nome *The Libretto Series*. Ela constitui um acontecimento importante na inserção da orientação lacaniana no mundo anglo-saxão.

.

Renovação dos laços sociais na AMP e sua irradiação

A atual pandemia nos levou, várias vezes seguidas, a anular ou adiar a realização do nosso Congresso, o qual constituía, até agora, um tempo forte, senão o principal acontecimento da vida da AMP, nossa bienal, em suma. Sem dúvida, entramos em uma nova era ao nos confrontarmos com novos vírus que desafiam o saber médico, com a COVID-19.

Uma vez que engajamos a responsabilidade de nossa associação, reunir hoje mais de duas mil pessoas em um mesmo local por uma semana inteira deve ser posto em questão. Desde a pandemia, temos feito um uso intensificado de webinars (via Zoom), que nos permitiu experimentar que a alegria que encontramos em nosso trabalho não foi prejudicada nessa nova experiência. Não se trata de uma simples conversão de conteúdos usuais em formato virtual. Trata-se de nos abirmos – de novo e sempre – a novos formatos sabendo que a forma de nossas trocas terá uma incidência profunda em nosso *ethos*, nosso uso da AMP.

Como vetores de uma comunicação interlinguística e de trocas internacionais mais importantes, essas novas mídias são suscetíveis de mudar a natureza de nossos acontecimentos. Além disso, apostamos que elas renovarão o laço social na AMP e permitirão aumentar sua irradiação. Esses novos meios levarão a difusão e as trocas internacionais a um nível superior.

O que está em jogo concerne à difusão e à transmissão do saber analítico. Elas doravante tomam emprestado a via das mídias audiovisuais. O que está em jogo é, portanto, crucial para a psicanálise, a fim de que ela continue sendo uma causa de desejo para as novas gerações.

De maneira decisiva, J.-A. Miller, desde os anos de 1990, nos engajou na comunicação e na difusão eletrônicas que tornaram a AMP presente para todos os seus membros. No momento em que a AMP celebra seus trinta anos de existência, ela está pronta, sem dúvida, para essa nova *Aufhebung*. Não se trata de visar a uma efusão beata entre colegas ou amigos, mas de se dotar dos meios para colocar a serviço da conversação, do debate mundial. Esse desejo se inscreve na contracorrente do desejo de segregação contemporâneo (entre os sexos, entre as raças, entre as nações), o qual galopa com seu gosto pela pulsão de morte para o gênero humano. É a chance de não ignorar o real em jogo cada vez que passamos de um discurso para um outro.

É importante, para mim, trabalhar pela existência da AMP, para além das fronteiras do espaço comum. Implementar as condições das trocas e do debate no seio da associação, de modo a tornar próximo o distante e mais

distante a proximidade própria ao grupo, pois o seu espaço é *topológico*, segundo a expressão de J.-A. Miller. Farei o possível para que a AMP esteja presente para cada um de seus membros, o mais próximo ainda. Colocarei minha própria « sensualidade » nisso.

Não estarei sozinha na tarefa que me cabe a partir de hoje. Trabalharei no seio de um *bureau* que escolhi e que é composto por Laurent Dupont, como secretário, e France Jaigu, como secretário da tesouraria. Para a implementação da minha ação, trabalharei com o novo Conselho da AMP, que tenho o prazer de apresentar a vocês com as funções de cada um de seus membros:

Conselho

- **Alberti Christiane e Dupont Laurent**, Secretários do passe
- **Belaga Guillermo**, Secretário de Projetos
- **Sergio Campos**, Secretário garantia América
- **Chamorro Jorge e De Panfilis Carlo**, Secretários das homologações
- **Dupont Laurent**, Secretário
- **Esqué Xavier**, Secretário garantia Europa
- **Grostein Sandra**, Consultora do Canal EBP e da Rádio Lacan
- **Guéguen Pierre-Gilles**, Secretário para questões trans
- **Holguin Clara**, Secretário de cartéis
- **Jaigu França**, Secretário da tesouraria
- **Lecaux Jérôme**, Secretário da juventude
- **Seynhaeve Bernard**, Consultor para as instituições clínicas do Campo Freudiano
- **Stiglitz Gustavo**, Coordenador do *Scilicet*
- **Ventura Oscar**, Secretário das redes sociais

Gostaria, para concluir, de expressar meus vivos agradecimentos e meu total reconhecimento endereçados a Angelina Harari, por ter me passado o bastão de minha nova função com trocas constantes, precisas, rigorosas e com uma transmissão portadora da história da AMP que muito me ensinou.

Minha gratidão a Jacques-Alain Miller, pelo constante despertar que ele mantém na AMP, a fim de que viva a psicanálise de orientação lacaniana.

Traductor: Vera Avellar Ribeiro

Notas

- 1- Miller J.-A., « Rapport du Délégué général de l'AMP devant l'Assemblée générale », Barcelone, 1998, consultable sur wapol.org.
- 2- <https://www.grandesassisesamp2022.com/accueil/quest-ce-que-lamp-2/>
- 3- Lacan J., « Proposição de 9 de outubro de 1967 sobre o psicanalista da Escola », *Outros escritos*, Rio de Janeiro, JZE, 2003, p. 248.
- 4- Miller J.-A., in Miller J.-A. & alii, « Conversation entre Buenos Aires et Paris autour de Lacan hispano », *La Cause du désir*, n°110, mars 2022, p. 13.